

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِذَا أَقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا تُقْرُمُوا حَتَّى تَرُوْنِي۔ (متفق عليه)

جب نمازے لیے اقامت کی جائے تو کھڑے نہ ہو یہاں تک کہ مجھے دیکھ لو (بخاری و مسلم)

مسئلہ ا قامت

یعنی ا قامت کے وقت کھڑے ہونے کی تین صورتیں



مؤلف

مولانا ساجد علی مصباحی

..... ناشر

المجمع النعماني، کسیا، پوسٹ منہدوپار، ضلع سنت کبیر نگر (یوپی)

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ

مسئلہ اقامت	:	نام کتاب
مولانا ساجد علی مصباحی	:	نام مؤلف
مولوی رضوان دانش و مولوی محمد ہاشم (طلبہ جامعہ اشرفیہ، مبارک پور، عظیم گڑھ)	:	پروف ریڈنگ
۵۶	:	تعداد صفحات
گیارہ سو (۱۱۰۰)	:	تعداد کتاب
ربيع الآخر ۱۴۲۲ھ / جولائی ۲۰۰۱ء	:	سن طباعت بار اول
شعبان ۱۴۳۲ھ / ۲۰۱۱ء	:	سن طباعت بار دوم
پچس روپے (Rs. 25/-)	:	قیمت

ملنے کے پتے

ڈیا محل، جامع مسجد، دہلی ۶۱۰۰۰۶	رضوی کتاب گھر
قادری مسجد جو گابائی، ذا کرنگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵	دارالقلم
ڈیا محل، جامع مسجد، دہلی ۶۱۰۰۰۶	كتب خانہ امجدیہ
جعفر پور بریلی شریف (یوپی)	دارالعلوم اہلسنت
بلاسپور روڈ، شیش گڑھ بریلی شریف (یوپی)	مجلس اسلامی

Click

کلمہ الناشر

عصر حاضر ملت اسلامیہ کے لئے ایک بہت ہی پرآشوب اور پر خطر دور ہے ملت بیضہ کو مختلف فرقوں اور گروہ بندیوں میں تقسیم کرنے کا جو یہاں اقوام یہود و نصاریٰ نے جواہایا ہے۔ تھمنے کا نام نہیں لے رہا ہے۔ اسی لئے کہ قوم مسلم سیاسی، معاشرتی، سماجی معاشی اور بالخصوص مذہبی اعتبار سے پارہ پارہ ہو جائے۔ اس وقت پوری دنیا اور بالخصوص بر صغیر ہندوپاک میں تقسیم انتہائی خطرناک رُخ اختیار کر چکی ہے۔ یہاں کا ہر گروہ اپنی صداقت و حقانیت کے دعوے کر رہا ہے ہر فرقہ اس بات کا دعویدار ہے کہ وہ قرآن و احادیث کے اصول پر چل رہا ہے۔ حالانکہ حقیقت اس کے برخلاف ہے۔ اگر ان فرقوں کے معمولات کا جائزہ لیں تو معلوم ہو گا کہ ان کے اندر پورے طور پر نفیانیت کی کرم فرمائیاں ہیں۔

ہاں مسلمانوں کا ایک گروہ ہے جو سوادِ عظم ہے جو دورِ صحابہ سے آج تک غالب اکثریت میں ہر جگہ موجود ہے یہی وہ جماعت ہے جو امت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اجتماعی عقائد و نظریات کی علم بردار ہے اسی گروہ کو قرآن حکیم نے ”سبیل المؤمنین“ کے خطاب سے سرفراز کیا ہے اور اس سے علاحدگی کو طریق جہنم قرار دیا ہے۔ یہی وہ مبارک جماعت ہے جو احادیث مبارکہ میں کہیں ”السوداد العظم“ کہیں ”ahl السنۃ والجماعۃ“، ”الجماعۃ“ اور کہیں ”ما اناعلیہ واصحابی“ کے نام سے یاد کی گئی ہے۔ اس جماعت کے عقائد و معمولات وہی ہیں جو قرآن و حدیث کے عین مطابق ہے۔ اس کے افکار و نظریات صحابہ کرام کے نقوش پا ہیں۔ یہی گروہ قادری، نقشبندی، چشتی، سہروردی، حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی کے نظریات کا پابند رہا ہے۔ بر صغیر ہندوپاک کے مسلمان اکثریت میں مسلکی اعتبار سے امامِ ععظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ (متولد ۸۰ ہجری / متوفی ۱۵۰ ہجری) کے پیرو ہیں۔

امامِ عظیم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فقہی مسائل کو امت مسلمہ پر واضح اور صاف سفرہ کر کے پیش کیا۔ علم فقہ کے چار مأخذ ہیں۔ پہلا قرآن، دوسرا سنت رسول اللہ، تیسرا اجماع صحابہ، چوتھا قیاس یعنی کسی علت مشترکہ کی وجہ سے دوسرے امور میں وہی حکم جاری کرنا۔ تدوین فقہہ کا مقصد صرف یہی تھا کہ عملی زندگی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شریعت کے متفرق مسائل کو منظم و مرتب کر دیا جائے اور اس کی ایسی فیصلہ کن حیثیت متعین کر دی جائے جن پر مسلمان سہولت کے ساتھ کما حقہ عمل کر سکیں۔ امامِ عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امت مسلمہ پر یہ کرم فرمایا کہ فقہی مسائل کو واضح کر کے پیش کر دیا تا کہ امت اخلاف و انتشار سے محفوظ رہے۔ حضرت عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (متولد ۱۸۱ ہجری / ۷۹۷ عیسوی) نے فرمایا امام مسلمین ابوحنیفہ نے شہروں کو زینت بخشی اور شہروں میں بنسنے والوں پر احسان کیا۔ (ص ۳۹، دفاع امام ابوحنیفہ، لاہور)

امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م-۱۸۱۹ھ/۲۰۲ء) فرماتے ہیں: تمام لوگ فقہ میں امام اعظم کے محتاج ہیں۔ (ص:۵، ج:۹، الاعلام، الزرکلی) دسویں صدی ہجری کے مجدد حضرت شیخ احمد سرہندی علیہ الرحمہ (م-۱۰۳۲ھ/۱۶۲۲ء) نے فرمایا: حضرت امام اعظم کو فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مثال حضرت عیسیٰ روح اللہ کی مانند ہے جنہوں نے ورع و تقویٰ کی برکت اور سنت کی متابعت کی بدولت اجتہاد و استنباط میں وہ بلند درجہ حاصل کیا ہے کہ دوسرے حضرات کے فہم اس کے سمجھنے سے قاصر ہیں (ص:۲۰۰، مکتبات شریف، ج:۲، مکتب ۰۵۵)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م-۱۱۷۶ھ/۱۶۶۲ء) فرماتے ہیں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے اسی کی معرفت عطا فرمائی کہ مذہب حنفی ایک بہترین طریقہ ہے۔

(ص:۲۲، الانصار، شاہ ولی اللہ، مطبوعہ استنبول)

تقریباً ڈیڑھ صدی قبل تک برصغیر کے آسی فیصلوں امام اعظم کے مسلک پر گامزن تھے مگر انگریزوں کے تسلط کے بعد مسلمان جب فرقوں اور گروہوں میں بٹ گئے تو ان کو ائمہ کرام کی تقلید سے دور کرنے کی کوشش کی۔ اور حالات کو اس حد تک بدلنے کی کوشش کی کہ ایک قرآن و حدیث کی فہم سے ناپلدا انسان امام کے مسلک کا بااغی ہو کر خود راستہ متعین کرنے کے لئے کھڑا ہو رہا ہے ایسے ہی لوگوں کے بارے میں سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جاہل لوگ علم کے ٹھیکے دار بن بیٹھیں گے خود بھی گمراہ ہوں گے اور لوگوں کو بھی گمراہ کریں گے۔

مسلک امام ابوحنیفہ کا ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ نماز میں تکبیر کے وقت حقیقی علی الصلوٰۃ پر کھڑا ہوا جائے یہ ایک متفقہ مسئلہ ہے مگر عصر حاضر میں وہابیوں جو اپنے آپ کو اہل حدیث بھی کہتے ہیں اس پر واویلا مچارکھا ہے اس کی کیا حقیقت ہے اور اس کی کیا نوعیت ہے اسی مسئلہ کی وضاحت کتاب ہذا "مسئلہ اقامت" میں استاذ گرامی قدر حضرت علامہ مولانا ساجد علی مصباحی استاذ جامعہ اشرفیہ مبارکپور نے بڑے سنبھیڈہ اور حسین پیرا یہ میں کی ہے۔ اس کتاب کو پڑھ کر یقیناً ایک حقیقت پسند انسان ضرور حق کو اپنانے کی کوشش کرے گا۔ حضرت علامہ ساجد علی مصباحی ایک ذی صلاحیت عالم ہیں اس سے قبل بھی ان کی کئی کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں جو اپنے حسین اسلوب پیان اور صداقت و حق پیانی کے ترجمان ہونے کی حیثیت سے مقبول عام و خاص ہو چکی ہیں۔

ہم قارئین سے گزارش کریں گے کہ وہ اس کتاب کا حق بیں نگاہ سے مطالعہ کریں تاکہ صحیح راستہ کی معرفت حاصل ہو سکے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ مصنف اور ان کے صدقے ہم سب کو صحیح راستے پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد عابد رضا برکاتی مصباحی، دارالقلم، دہلی

بروز بذریعہ ارشعبان المعظم ۱۴۳۲ھ مطابق ۲۰۱۱ء / ۷/ ۲۰۱۱ء

تقریظ جمیل
 حضرت علامہ مفتی نعیم الحکیم ابوالعرفان صاحب قبلہ
 مفتی ادارہ شرعیہ حنفیہ نظامیہ فرنگی محل، لکھنؤ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 تَحْمِدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اما بعد! عزیز گرامی قدر مولانا ساجد علی مصباحی، استاذ دارالعلوم وارشیہ،
 گومتی نگر، لکھنؤ نے کافی محنت شاقدہ اور عرق ریزی بسیار کے بعد گلستان شریعت
 مطہرہ کے سدا بہار پھولوں سے عطر مجموعہ کشید کر کے روح نماز کو معطر کرنے کی سعی
 بلیغ فرمائی ہے۔ جزا اہللہ تعالیٰ خیز الجزاء۔

میں نے جا بجا تحریر و طریق استدلال کا مطالعہ کرنے کی سعادت حاصل
 کی، کافی مفید و بہتر اور اپنے اسلاف کرام کے مطابق پایا جس سے اب زمانہ بے
 خبر، حقیقوں سے دور اور شراتوں سے معمور ہوتا جا رہا ہے۔

اللہ جل شانہ کی بارگاہ میں دست بدعا ہوں کہ اس سعی بلیغ کو قبولیت تامہ عطا
 فرمائے اور اس کی خوشبوے لطیف سے لوگوں کی روح معطر اور ان کی نمازوں کو
 منور فرمائے۔

ہمارے اجداد کرام بانی درس نظامی استاذ الہند حضرت ملا نظام الدین
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے لے کر مولانا ابوالحسنات محمد عبدالجعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

مسئلہ اقامت

۶

تقریبِ جمیل

و استاذی والدی اکثر حضرت مولانا مفتی محمد عقیق میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تک تمام حضرات فرنگی محل ہمیشہ علمائے سلف کے اقوال کو پیش نظر رکھتے ہوئے شرعی فیصلے صادر فرماتے آئے ہیں جو افراط و تفریط سے مصون و محفوظ اور للہیت و حقانیت کے مظہر ہوتے تھے۔ جیسا کہ جد محترم حضرت مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرنگی محلی نے واضح طور پر اسلاف کی پیروی فرماتے ہوئے ”عمدة الرعایة“ میں تحریر فرمایا ہے:

وَ فِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ إِذَا دَخَلَ الْمَسْجِدَ يُكَرِّهُ لَهُ انتِظَارُ الصَّلَاةِ قَائِمًا، بَلْ يَجْلِسُ فِي مَوْضِعٍ ثُمَّ يَقُولُ عِنْدَ "حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ" -

لہذا قیام و تسویہ صفوں ”حیٰ علی الْفَلَاحِ“ پر سرعت و پھرتی کے ساتھ ہو جائی چاہیے؛ اس لیے کہ اس کے بعد ”قد قامت الصلاة“ کی صدائے دل نواز سے حضوری رب العلمین کی سعادتِ عظمی سے سرفراز ہونا ہے۔

حضرت والدِ محترم قدس سرہ العزیز کا ارشاد گرامی قدر تھا کہ دوسویں قبل والی کتابوں کا مطالعہ کرنا؛ اس لیے کہ زمانہ رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بڑھتی ہوئی دوریوں کی وجہ سے دلوں سے نورانیت ختم ہوتی جا رہی ہے اور اکثر علماء رباب حکومت و اقتدار کے آلہ کار بن گئے، نفسانیت و ماڈیت کے غلبہ اور ہوں گے، حکومت و اقتدار نے روح شریعتِ مطہرہ کو مجروح کر دیا ہے۔ اسباب افتراق، ارباب حکومت اور اہل ہوا و ہوں کے لیے نعمتِ عظیمی بن گئے۔ باطل نے قدم جمانے اور اپنے مکروہ چہروں کو چھپانے کے لیے بیش قیمت سنہری ماڈی نقابوں کو استعمال کرنا شروع کر دیا ہے۔

امتدادِ زمانہ کے باعث ہدایت و رہبری کے قدیم کارخانے کس مپرسی ولا پرواہی کا شکار ہونے لگے۔ پرانے نسخوں میں ہیرا پھیری کر کے نیا چمکدار لیبل

مسئلہ اقامت

۷

تقریظ جمیل

لگا کر بوجس مال سپلائی کرنے والے طمطراق کے ساتھ وجود میں آنے لگے۔ اور ہماری بے توجی سے امامت و قیادت کم فہموں اور ناجربہ کاروں کے ہاتھوں میں آگئی جس سے لا یقینی نئے نئے مسائل معرض وجود میں آ کر افتراقِ امت کا باعث بننے لگے۔

اس بڑھتے ہوئے سیلا بِ حوادث میں مولانا ساجد علی مصباحی صاحب کی مدلل و مکمل اور بہترین مآخذ کی حامل تحریر یقیناً مشعل راہ ہدایت ہوگی۔ اللہ تعالیٰ دلوں کی تاریکی دور فرمائ کر ہدایت یقین کامل کی روشنی سے سرفراز فرمائے۔

آمین بِحَمْدِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ، بِرَحْمَةِ الرَّاحِمِينَ. فَقَطُّ.

خادم العلم والعلماء ابوالعرفان فرنگی
۱۳۲۲ھ / ۱۳ / ۲۰۰۶ء

كلمات تحسين

حضرت علامہ مفتی محمد ایوب مظہر صاحب قبلہ

شیخ الحدیث و صدر مفتی دارالعلوم وارشیہ، گومنی نگر، لکھنؤ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمُدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

فاضل جلیل حضرت مولانا ساجد علی مصباحی، استاذ دارالعلوم وارشیہ، گومنی نگر،
لکھنؤ درس نظامی کے پختہ کار مدرس ہیں، ذہن رسما اور طبیعت اخاذ ہے، تحقیق و جستجو
مزاج کا خاصہ ہے۔ زیر نظر کتاب انھیں کی اولیں کاوش ہے جس میں بڑے مدل اور
مؤثر انداز سے بتایا گیا ہے کہ کھڑے ہو کر اقامت سننا مکروہ ہے، مسنون یہ ہے کہ بیٹھ
کر اقامت سنی جائے۔ یہی احادیث کریمہ سے ثابت اور ہر دور کے انہمہ فقه و افتاء سے
منقول ہے۔

مولانا موصوف نے مسئلہ دائرہ سے متعلق بڑی سلیقہ مندی اور خوش اسلوبی سے
دلائل و برائین کا انبار اور فقہی جزئیات کا ذخیرہ جمع کر دیا ہے جو لائق صد آفرین اور قابل
صد ستائش ہے۔ جو حضرات قبول حق کے لیے ذہنوں کا دریچہ اور دلوں کا دروازہ کھلا
رکھتے ہیں ان کے لیے یہ کتاب رہبر و رہنماء اور مرشد برحق کا کام دے گی۔ رب قدر
قبول حق کی توفیق مرحمت فرمائے اور مصنف کو اجر عظیم سے نوازے۔ آمین۔

محمد ایوب مظہر

خادم افتادارالعلوم وارشیہ، گومنی نگر، لکھنؤ

۱۴۲۲/ ربیع الآخر/ ۱۷

تقریظ جلیل

فاضل جلیل حضرت مولانا صدر الوری صاحب قبلہ قادری مصباحی

استاذ جامعہ اشرفیہ، مبارک پور، عظم گڑھ، یوپی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اقامت کے وقت لوگ کب کھڑے ہوں، اس مسئلہ کی تین نو عیین ہیں اور
تنیوں ہی کے احکام جدا گانہ ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ اقامت کے وقت امام اور مقتدی مسجد میں موجود ہوں اور
اقامت امام کے علاوہ کوئی دوسرا آدمی کہے۔ اس صورت میں حکم یہ ہے کہ مقیم کے علاوہ
سب لوگ بیٹھے رہیں، کھڑے نہ رہیں، یہاں تک کہ جب مقیم ”حَيَ عَلَى الصَّلَاةَ“
پر پہنچ تو سب لوگ کھڑے ہو جائیں۔ حتیٰ کہ اقامت کے درمیان ”حَيَ عَلَى
الصَّلَاةَ“ کہنے سے پہلے کوئی مسجد میں داخل ہوا تو اس کے لیے بھی حکم یہی ہے
کہ بیٹھ جائے اور ”حَيَ عَلَى الصَّلَاةَ“ ہی پڑو ہ بھی کھڑا ہو۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اقامت کے وقت امام مسجد میں نہ ہو تو جب تک امام کو نہ
دیکھ لیں، کھڑے نہ ہوں اگرچہ اقامت ختم ہو جائے۔ إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا تَقُومُوا
حَتَّىٰ تَرَوُنِي [الحدیث] سے یہی ثابت ہوتا ہے۔

اب اگر امام صفووں کے درمیان سے مسجد میں داخل ہو تو حکم یہ ہے کہ جس صف
سے امام گزر جاتا جائے اس صف والے کھڑے ہوتے جائیں۔ اور اگر امام سامنے
سے مسجد میں داخل ہو (اس کی صورت یہ ہے کہ سامنے محراب سے امام کے لیے کوئی
خاص دروازہ ہو) تو حکم یہ ہے کہ امام کو دیکھتے ہی سب لوگ کھڑے ہو جائیں۔

مسئلہ اقامت

۱۰

تقریظ جلیل

تیری صورت یہ ہے کہ امام خود ہی اقامت کہے۔ اس صورت میں حکم یہ ہے کہ سب لوگ بیٹھ کر اقامت سنیں اور اس وقت تک کھڑے نہ ہوں جب تک کہ امام اقامت سے فارغ نہ ہو لے۔

زیر نظر رسالہ اقامت کے تعلق سے الفاظ کے اعتبار سے مختصر ہے، مگر جس کثرت کے ساتھ اس میں فقہی جزئیات کا ذخیرہ فراہم کیا گیا ہے اس اعتبار سے نہایت ہی جامع ہے۔

یقیناً یہ رسالہ مؤلف موصوف عزیز کرم مولانا ساجد علی مصباحی کے علمی استحضار و سمعت مطالعہ پر شاہدِ عدل ہے، جنہوں نے اپنی کم سنی کے عالم میں اقامت سے متعلق جملہ شکلیں ذکر کر کے ہر ایک کا حکم شرعی احادیث اور جزئیات فقہ کی روشنی میں واضح کر دیا۔ مزید برآں الزام خصم کے طور پر علماء دیوبند کے فتاویٰ بھی اپنے موقف کی تائید میں ذکر کیے جو نام نہاد مقلدین کے لیے ایک لمحہ فکر یہ ثابت ہو گا۔

اخیر میں دعا ہے کہ مولیٰ عزوجلت صاحب رسالہ کے علم و عمر میں برکت عطا فرمائے اور مزید خدمتِ دین کی توفیق عطا فرمائے۔ آمين یجاه سید المزسلین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وصحبہ آجمیعین وبارک وسلام۔

صدر الوری قادری

خادمِ تدریس، جامعہ اشرفیہ، مبارک پور، اعظم گڑھ

۲۵ ربیع النور شریف ۱۴۲۲ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ
 هری تقریر طبع یارکوبے چین کرتی ہے
 سبب کیا ہے وہی کہتا ہوں جو دل پر گزرتی ہے

محترم حضرات! آج کے اس پر فتن دور اور ہوش ربا ماحول میں جہاں اقتصادیات و معاشیات کے مسائل کو حل کرنے کے لیے شبانہ روز کو ششیں کی جارہی ہیں اور آئے دن نئی نئی محیر العقول مصنوعات پیش کی جارہی ہیں وہیں عقاائد و نظریات کو تبدیل کرنے کی زمین دوڑھریک بھی چلائی جارہی ہے۔ اور مسلمانوں کی نئی نسل کو اسلاف کے طرز فکر و عمل سے مخفف کرنے کے لیے حیرت انگیز نت نئی را ہیں ہموار کی جارہی ہیں جس کے نتیجہ میں احکام شرعیہ سے ناواقف سادہ لوح مسلمان اصول دین سے برگشته ہو کر فروعیات میں الجھٹے چلے جا رہے ہیں اور ہم سب کا دشمن شیطان اپنی کامیابی پر نازاں سامنے کھڑا مسکرا رہا ہے۔ اور ایسا کیوں نہ ہو، جب کہ بعض فروعی مسائل میں تشدید و انتہا پسندی کا حال یہ ہو چکا ہے کہ لوگ امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کا سنہر اقلادہ گلے میں ڈالے ہوئے خانہ خدا میں بھی ایک دوسرے سے دست بگریباں ہوتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

اسی قسم کے مختلف فیہ فروعی مسائل میں سے ایک مسئلہ اقامت کے وقت کھڑے ہونے کا بھی ہے۔ یعنی اقامت شروع ہوتے ہی مقدمی کھڑے ہو جائیں، یا بیٹھ کر تکبیر سنیں اور ”حَيَّ عَلَى الصَّلَاةَ“ پر کھڑے ہوں؟

مسئلہ اقامت

۱۲

حقیقت حال

اس سلسلے میں اہل سنت و جماعت (بریلوی) اور دیوبندی عوام و خواص کے افکار و آراء اور نظریات و اعمال مختلف ہیں۔ اہل سنت و جماعت (بریلوی) یہ کہتے ہیں کہ اقامت بیٹھ کر سننا چاہیے، کھڑے ہو کر سننا مکروہ ہے۔

دلیل یہ دیتے ہیں کہ امام عظیم ابوحنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد حبیب اللہ تعالیٰ کا یہی مذہب و معمول ہے اور ہم ان کے مقلد ہیں؛ اس لیے ان کے قول پر عمل کرنا ہمارے لیے لازم و ضروری ہے۔

اور دیوبندی یہ کہتے ہیں کہ اقامت کھڑے ہو کر سننا ضروری ہے۔ اس کی دلیل پوچھیے تو عالم دیوبندی یہ کہتے ہیں کہ شروع سے مسلمانوں کا طریقہ یہی ہے کہ وہ کھڑے ہو کر اقامت سنتے ہیں۔ بیٹھ کر تکبیر سننا تو بریلویوں (اہل سنت و جماعت) نے ایجاد کیا ہے جو صرف ہندوستان کی بعض مساجد میں رائج ہے۔ اور اگر تبلیغی جماعت کے امیروں، یادوسرے دیوبندی خواندہ طبقے سے اس کا سبب دریافت کیا جاتا ہے تو وہ کہتے ہیں کہ اگر بیٹھ کر اقامت سنی جائے تو نماز شروع ہونے تک صفائحی نہیں ہو پائے گی، اور سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صفائحی کرنے کا تاکیدی حکم فرمایا ہے۔ اور یہ صحابہؓ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی سنت ہے۔

میرے خیال میں حنفی عوام (سینیوں اور دیوبندیوں) کا یہ آپسی اختلاف مسئلہ کی حقیقت سے واقف نہ ہونے، یاد یادہ و دانستہ تبلیغی جماعت کے امیروں کی فریف دہی کی بنا پر ہے جو مکروہ اور خلافِ ادب عمل کو سنت بتا کر سادہ لوح مسلمانوں کو شروع تکبیر سے کھڑے ہونے پر آمادہ کرتے ہیں۔ کہنے والے نے ٹھیک ہی کہا ہے:

رہ منزل میں سب گم ہیں؛ مگر افسوس تو یہ ہے
امیر کارواں بھی ہے انھیں گم کردہ را ہوں میں

مسئلہ اقامت

۱۳

حقیقت حال

اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کی حقیقت ان فقہاء کرام کے اقوال کی روشنی میں واضح کر دی جائے جنہیں نہ بریلوی کہا جاتا ہے نہ دیوبندی، بلکہ وہ صرف سُنّت حنفی کھلا تے ہیں اور ان کے اقوال تمام حنفیوں کے لیے خواہ وہ اہل سنت و جماعت (سنّت) ہوں یاد دیوبندی مکتب فکر کے ہوں یکساں قابلِ قبول اور مستند ہیں۔ ساتھ ہی اس امر کی وضاحت بھی کر دی جائے کہ بیٹھ کر اقامت سننا اور "حَيَ عَلَى الصَّلَاةِ وَحَيَ عَلَى الْفَلَاحِ" پر کھڑا ہونا بدعت نہیں ہے، بلکہ یہی انہمہ حنفیہ کا مذہب اور سلف صالحین و فقہاء متقدمین کا طریقہ ہے۔

ہاں! اس کے برخلاف شروع تکبیر سے کھڑا ہونا یقیناً دیوبندیوں، تبلیغیوں کی ایجاد ہے جو تسویہ صاف کی سنت پر عمل کرنے کا عذر کر کے ملتِ اسلامیہ کو مکروہ کے ارتکاب کا سبق دیتے ہیں اور قومِ مسلم کے درمیان اختلاف و انتشار کا باعث بنتے ہیں۔ لہذا آئیے! تقصیب و عناد کی عینک انداز کر غیر جانبدارانہ طور سے خلوص و للہیت کے ساتھ مندرجہ ذیل سطور کا مطالعہ کریں۔ پھر نیک نیتی اور منصفانہ مزاج سے اس مسئلے میں حق و باطل اور کھرے کھوٹے کے درمیان امتیاز کریں۔ ضرورت محسوس ہو تو باصلاحیت علماء کرام سے اصل کتاب سے ملا کر دیکھیں، اس پر بھی اطمینان نہ ہو تو باصلاحیت علماء کرام سے پوچھیں اور نفس پرستی و انانیت کو چھوڑ کر شریعت کے موافق عمل کرنے کی کوشش کریں۔

اللّٰهُ جلَّ شَانَهُ، هُمْ سُبْ كَوَافِيْ حَسْبُهُ اَحْمَدُ مجتَبٍ مُحَمَّد عَرَبِيْ مُصْطَفَى صَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَصَدَقَهُ وَفَيْلَ حَقَ سَجْنَهُ اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمِین بِجَاهِ نَبِيِّ الْأَمِينِ الْكَرِيمِ۔

اثر کرے نہ کرے، من تو لے مری فریاد
نہیں ہے داد کا طالب یہ بندہ آزاد

اقامت کے وقت مقتدی کب کھڑے ہوں؟

اقامت کے وقت مقتدیوں کے کھڑے ہونے کی تین صورتیں ہیں اور ہر ایک کا حکم جدا گانہ ہے۔ اس لیے مناسب یہ ہے کہ پہلے یہ تینوں صورتیں واضح کر دی جائیں، ان کے احکام بیان کر دیے جائیں، پھر حوالہ جات کے ساتھ دلائل پیش کیے جائیں۔

پہلی صورت: پہلی صورت یہ ہے کہ اقامت کے وقت امام و مقتدی سب مسجد کے اندر موجود ہوں اور غیر امام اقامت کہے، جیسا کہ ہمارے دیار میں یہی عام دستور ہے۔

اس کا حکم: اس صورت میں حکم یہ ہے کہ مقتدی اگر کھڑے ہوں تو بیٹھ جائیں اور بیٹھ کر ہی اقامت سنیں۔ جب مکبر "حَيَّ عَلَى الصَّلَاةَ" پر پہنچ تو اٹھنا شروع کریں اور "حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ" پر سیدھے کھڑے ہو جائیں۔

اس صورت میں اقامت شروع ہوتے ہی مقتدیوں کا کھڑا ہو جانا، یا کھڑے ہو کر اقامت سننا مکروہ ہے۔ بلکہ حکم تو یہاں تک ہے کہ اگر کوئی شخص درمیان اقامت "حَيَّ عَلَى الصَّلَاةَ" سے پہلے مسجد میں آئے تو وہ بھی بیٹھ جائے، اسے بھی کھڑے ہو کر اقامت سننا مکروہ ہے۔

دوسری صورت: اقامت کے وقت امام مسجد میں موجود نہ ہو، خواہ اپنے جگرے میں ہو، یا کہیں اور ہو۔

اس کا حکم: اس صورت میں حکم یہ ہے کہ مکبر جب تک امام کو آتا ہو اندیکھے تکبیر کہنا شروع نہ کرے، لیکن اگر جماعت کا مقررہ وقت ہو گیا اور مکبر نے تکبیر شروع کر دی، جیسا کہ شہر کی بعض مساجد میں ہوتا ہے، کہ امام صاحب تکبیر کی آواز سن کر ہی اپنے جگرے سے باہر نکلتے ہیں۔ تو مقتدی اس وقت تک کھڑے نہ ہوں جب تک کہ امام

مسئلہ اقامت

۱۵

کھڑے ہونے کی تین صورتیں

مسجد میں داخل نہ ہو جائے، اگرچہ اقامت ختم ہو چکی ہو۔ اب مسجد میں امام کے داخل ہونے کی دو صورتیں ہیں:

۱۔ امام صفوں کی طرف سے مسجد کے اندر داخل ہو، جیسا کہ بالعموم ہوتا ہے۔ اس صورت میں حکم یہ ہے کہ جس صف سے امام گزرتا جائے وہ صف کھڑی ہوتی جائے۔

۲۔ امام سامنے سے مسجد میں داخل ہو بایس طور کہ محراب کے پاس کوئی دروازہ، یاراستہ ہو جس سے امام مسجد میں آئے۔ اس صورت میں حکم یہ ہے کہ امام کو دیکھتے ہی سب مقتدی کھڑے ہو جائیں۔

تیسرا صورت: امام و مقتدی سب مسجد کے اندر موجود ہوں اور امام خود ہی اقامت کہے، جیسا کہ دیہات کی بعض مساجد میں کبھی کبھی ہوتا ہے۔

اس کا حکم: اس صورت میں حکم یہ ہے کہ مقتدی بیٹھ کر اقامت سنیں اور اس وقت تک کھڑے نہ ہوں جب تک کہ امام اقامت سے فارغ نہ ہو جائے۔

اس مختصر سے بیان سے بخوبی واضح ہو گیا کہ مذکورہ بالاتینیوں صورتوں میں سے کسی میں بھی اقامت شروع ہوتے ہی کھڑے ہونے کا حکم نہیں ہے۔

اب ہر صورت سے متعلق جلیل القدر علماء کرام کے اقوال و افادات، بے مثال فقہاء عظام کی تصریحات و تحقیقات کتابوں کے حوالے کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں اور آخر میں دیوبندی مکتب فکر کے علماء اور ان کے مشہور و معروف مفتیوں کے فتاویٰ پڑھیں اور خود حق و باطل کے درمیان فیصلہ کریں۔

کیوں کسی غیر سے شکوہ بے داد کروں
لف جب ہے کہ تجھ ہی سے تری فریاد کروں

پہلی صورت اور اس کے دلائل

پہلی صورت یعنی جب امام و مقتدی مسجد کے اندر ہوں اور غیر امام اقامت کہے۔ اس صورت میں حکم یہ ہے کہ مقتدی ”حَيَ عَلَى الصَّلَاةَ“ پڑا ٹھنا شروع کریں اور ”حَيَ عَلَى الْفَلَاح“ پر سیدھے کھڑے ہو جائیں۔ اس کے دلائل درج ذیل ہیں۔

﴿۱﴾ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے شاگرد رشید مجتہد فی المذہب حضرت امام محمد بنیانی علیہ الرحمۃ والرضوان (متوفی ۱۸۹ھ) جنہوں نے کتاب و سنت اور اجماع کی روشنی میں تقریباً دس لاکھ ستر ہزار مسائل کا استنباط فرمایا ہے۔

ان کی مشہور و معروف کتاب ”مؤطراً امام محمد“ میں ہے:

”قَالَ مُحَمَّدٌ : يَتَبَغِي لِلنَّاسِ إِذَا قَالَ الْمُؤْذِنُ“ حَيَ عَلَى الْفَلَاح ”أَنْ يَقُولُوا إِلَى الصَّلَاةِ فَيَصُوفُوا وَيُسُوفُوا وَيُخَادُوا بَيْنَ الْمَنَاكِبِ . وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَيْنَيْفَةَ رَحِيمَةُ اللَّهِ“ !

(ترجمہ) امام محمد (علیہ الرحمہ) نے فرمایا: جب مکبر ”حَيَ عَلَى الْفَلَاح“ پر پہنچے اس وقت مقتدی کھڑے ہوں، پھر صرف بندی کریں اور صفين سیدھی کریں، اپنا شانہ دوسرے کے شانہ سے ملا کیں۔ یہی امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کا قول ہے۔

﴿۲﴾ امام الائمه حضرت علامہ شمس الائمه محمد بن احمد بن سہل سرخسی علیہ الرحمۃ والرضوان (متوفی ۳۸۳ھ) اپنی کتاب ”المبسوط فی شرح الكافی“ کے اندر یہ مسئلہ اس عبارت میں بیان فرماتے ہیں :

”فَإِنْ كَانَ الْإِمَامُ مَعَ النَّاسِ فِي الْمَسْجِدِ، فَإِنَّمَا أَحِبُّ لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا فِي الصَّفِيفِ إِذَا قَالَ الْمُؤْذِنُ حَيَ عَلَى الْفَلَاحِ، فَإِذَا قَالَ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ كَبَرَ الْإِمَامُ وَالنَّاسُ“

امؤطراً امام محمد، باب تسویۃ الصف، ص ۸۹، مجلس برکات، جامعہ اشرفیہ، مبارک پور۔

مسئلہ اقامت

۱۷

پہلی صورت اور اس کے دلائل

جَمِيعًا فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ رَّحْمَهُ اللَّهُ، وَإِنْ أَخْرُوا التَّكْبِيرَ حَتَّى يَفْرَغَ الْمُؤْذِنُ مِنِ الْإِقَامَةِ جَازَ . وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحْمَهُ اللَّهُ: لَا يُكَبِّرُ حَتَّى يَفْرَغَ الْمُؤْذِنُ مِنِ الْإِقَامَةِ . وَقَالَ زُرْقُ: إِذَا قَالَ الْمُؤْذِنُ مَرَّةً قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ قَامُوا فِي الصَّفِّ، وَإِذَا قَالَ ثَانِيًّا كَبَرُوا .”

(ترجمہ) اگرام ام مقتدیوں کے ساتھ مسجد کے اندر موجود ہو تو ان کے لیے بہتر یہ ہے کہ جب مکبر ”حَيَ عَلَى الْفَلَاح“ کہے اس وقت سب صاف میں کھڑے ہوں۔ پھر جب ”قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ“ کہے تو امام اور مقتدی سب تکبیر تحریکہ کہیں۔ یہ امام اعظم ابوحنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ کا قول ہے۔ اور اگر تکبیر تحریکہ مؤخر کریں یہاں تک کہ مکبر اقامت سے فارغ ہو جائے تو یہ بھی جائز ہے۔ اور امام ابوسف علیہ الرحمہ نے فرمایا: جب تک مکبر اقامت سے فارغ نہ ہو جائے اس وقت تک تکبیر تحریکہ کہیں۔ اور امام زفر علیہ الرحمہ نے فرمایا: جب مکبر پہلی بار ”قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ“ کہے تو صاف بندی کریں اور جب دوسری بار ”قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ“ کہے تو تکبیر تحریکہ کہیں۔

﴿۳﴾ امام ابوالفتح ظہیر الدین عبد الرشید بن ابوحنیفہ بن عبد الرزاق (متوفی ۵۲۰ھ) اپنی کتاب ”فتاوی والوجیہ“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”رَجُلٌ دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَالْمُؤْذِنُ يُقِيمُ يَسْبِغِي لَهُ أَنْ يَقْعُدَ وَلَا يَمْكُثْ قَائِمًا؛ لِأَنَّ هَذَا الْيَسُّ أَوَانَ الشُّرُوعِ فِي الصَّلَاةِ... وَيَجِبُ عَلَى الْقَوْمِ أَنْ يَقُولُوا فِي الصَّفِّ إِذَا كَانَ الْإِمَامُ مَقْتُلُهُمْ إِذَا قَالَ الْمُؤْذِنُ حَيَ عَلَى الصَّلَاةِ، بِلَأَنَّهُ حَتُّ عَلَى الْقِيَامِ لِلصَّلَاةِ .”

(ترجمہ) کوئی شخص مسجد میں آئے اور مکبر اقامت کہ رہا ہو تو وہ بیٹھ جائے، کھڑا نہ رہے؛ کیوں کہ یہ نماز شروع کرنے کا وقت نہیں ہے... اور جب امام مقتدیوں کے

۱- المبسوط في شرح الكافي، باب افتتاح الصلاة ج ۱، ص ۳۹، تونسي، مصر.

۲- الفتاوی الوجیہ، الفصل الثاني في الأذان، ج ۱، ص ۴۷، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

مسئلہ اقامت

۱۸

پہلی صورت اور اس کے دلائل

ساتھ مسجد میں موجود ہو تو مقتدیوں کا اس وقت صفت بندی کرنا ضروری ہے جب مکبر حیی علی الصلاۃ کہے؛ کیوں کہ یہ نماز کے لیے کھڑے ہونے پر ابھارنا ہے۔

﴿٢﴾ حضرت علامہ سراج الدین علی بن عثمان اوشی علیہ الرحمہ (متوفی ۵۷۵ھ) ”فتاویٰ سراجیہ“ میں درمیان اقامت مسجد کے اندر آنے والے شخص کے متعلق اس انداز سے بیان فرماتے ہیں:

”إِذَا دَخَلَ رَجُلٌ فِي الْمَسْجِدِ وَالْمُؤْدِنُ يُقِيمُ يَتَبَعِي لَهُ أَنْ يَقْعُدَوْ لَا يَمْكُثْ قَائِمًا“۔

(ترجمہ) جب کوئی شخص مسجد میں آئے اور مکبر اقامت کر رہا ہو تو اس کے لیے بہتر یہ ہے کہ بیٹھ جائے، کھڑا نہ ہے۔

﴿٥﴾ ملک العلماء حضرت امام علاء الدین ابو بکر بن مسعود کا سانی علیہ الرحمہ (متوفی ۵۵۸ھ) اپنی کتاب ”بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع“ میں اس طرح رقم طراز ہیں:

”وَالْجُمْلَةُ فِيهِ أَنَّ الْمُؤْدِنَ إِذَا قَالَ: حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ فَإِنْ كَانَ الْإِمَامُ مَعَهُمْ فِي الْمَسْجِدِ يُسْتَحْبِطُ لِلْقَوْمِ أَنْ يَتَوَمَّوْا فِي الصَّفِ“۔

(ترجمہ) خلاصہ یہ ہے کہ اگر امام مقتدیوں کے ساتھ مسجد میں موجود ہو تو مستحب یہ ہے کہ مقتدی اس وقت صفت میں کھڑے ہوں جب مکبر ”حیی علی الفلاح“ کہے۔

﴿٦﴾ برہان الشریعہ حضرت علامہ محمود بن صدر الشیریعہ عبید اللہ علیہ الرحمہ (۶۷۳ھ) جو مجتہد کی چھٹی قسم اصحاب تمیز میں سے ہیں، اپنی نادر المثال کتاب ”وقایہ“ کے اندر اس مسئلہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”وَيَقُومُ الْإِمَامُ وَالْقَوْمُ عِنْدَ حَيَّ عَلَى الصَّلَاۃِ“۔

(ترجمہ) امام و مقتدی سب ”حیی علی الصلاۃ“ پر کھڑے ہوں۔

۱۔ فتاویٰ قاضی خاں مع الفتاویٰ السراجیہ، ج ۱، ص ۲، مطبع مصطفانی۔

۲۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، فصل فی سنن حکم التکبیر أیام التشريق.

۔ شرح وقایہ ج ۱، ص ۱۵۷، قبیل باب شروط الصلاۃ، مجلس برکات، جامعہ اشرفیہ، مبارک پور۔

مسئلہ اقامت

۱۹

پہلی صورت اور اس کے دلائل

﴿٧﴾ عمدة المحتقين حضرت علامہ مجید الدین میکی بن شرف الدین علیہ الرحمہ (متوفی ۶۷۶ھ) مسلم شریف کی شرح میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں:

”وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالْكُوفِيُّونَ: يَقُولُونَ فِي الصَّفِ إِذَا قَالَ: حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ۔“

(ترجمہ) امام اعظم ابوحنیفہ اور کوفی علمارضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے فرمایا:

مقدی صفائی میں اس وقت کھڑے ہوں جب مکبر ”حیٰ علی الصلاۃ“ کہے۔

﴿٨﴾ علامہ ابوالبرکات حافظ الدین عبد اللہ بن احمد نسفي علیہ الرحمہ (متوفی ۱۷۰ھ) جو مجتہدین کی چھٹی قسم اصحاب تمیز میں سے ہیں۔ اپنی مستند کتاب ”كنز الدقائق“ میں آداب نماز شمار کرتے ہوئے اس طرح لکھتے ہیں:

”وَآدَابُهَا... وَالْقِيَامُ حِينَ قِيلَ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ۔“

(ترجمہ) اور آداب نماز میں سے یہی ہے کہ اس وقت کھڑا ہو جب مکبر ”حیٰ علی الفلاح“ کہے۔

﴿٩﴾ علامہ ابن العلاء ہلوی (متوفی ۸۶۷ھ) اپنے فتاویٰ ”فتاویٰ تاتار خانیہ“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”قَالَ مُحَمَّدٌ فِي الْأَصْلِ: إِذَا كَانَ الْإِمَامُ مَعَ الْقَوْمِ فِي الْمَسْجِدِ فَإِنَّهُ يَقُولُ إِلَيْهِمْ إِذَا قَالَ الْمُؤْذِنُ ”حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ“ عِنْدَ عُلَمَائِنَا الثَّلَاثَةِ۔ وَقَالَ الْحَسَنُ بْنُ زَيَادٍ: إِذَا قَالَ الْمُؤْذِنُ ”قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ“ قَامُوا فِي الصَّفِ، وَإِذَا قَالَ مَرَّةً ثَانِيَةً كَبَرُوا، وَالصَّحِيحُ قَوْلُ عُلَمَائِنَا الثَّلَاثَةِ۔ هَذَا إِذَا كَانَ الْمُؤْذِنُ غَيْرُ الْإِمَامِ وَالْإِمَامُ حَاضِرٌ فِي الْمَسْجِدِ۔“

-شرح النووی للمسلم، باب متى يقوم الناس للصلوة.

-كنز الدقائق مع تبیین الحقائق، ج ۱، ص ۲۸۳، باب آداب الصلاۃ، مرکز اهل سنت برکات رضا، گجرات

۳-فتاویٰ تاتار خانیہ، ج ۱، ص ۳۸۷، فصل فی یان آداب الصلاۃ، دار احیاء التراث العربي بیروت، لبنان.

مسئلہ اقامت

۲۰

پہلی صورت اور اس کے دلائل

(ترجمہ) امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”اصل“ میں فرمایا: جب امام مقتدیوں کے ساتھ مسجد میں موجود ہوتا امام اور مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب مکبر ”حَيَّ عَلَى الْقِلَاحِ“ کہے۔ یہ ہمارے علمائے ثالثہ کے نزدیک ہے۔ اور حضرت حسن بن زیاد نے فرمایا: جب مکبر ”قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ“ کہے تو مقتدی صف میں کھڑے ہوں اور جب دوسری بار ”قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ“ کہے تو مکبر تحریمہ کہیں۔ اور صحیح ہمارے علمائے ثالثہ کا قول ہے۔ یہ حکم اس وقت ہے جب کہ مکبر امام کے علاوہ کوئی دوسرا شخص ہو اور امام مسجد میں موجود ہو۔

﴿۱۰﴾ حضرت علامہ شیخ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی علیہ الرحمہ (متوفی ۸۵۵ھ) بخاری شریف کی شرح ”عَمَدة القارِي“ میں فرماتے ہیں:

”وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ: يَقُولُونَ فِي الصَّفِ إِذَا قَالَ: حَيٌّ عَلَى الصَّلَاةِ.“

(ترجمہ) امام اعظم ابوحنیفہ و امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا: جب مکبر ”حَيٌّ عَلَى الصَّلَاةِ“ کہے تو مقتدی صف میں کھڑے ہوں۔

﴿۱۱﴾ علامہ شیخ امام زین الدین بن ابراہیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (متوفی ۹۷۰ھ) جوابِ نجیم مصری کے نام سے مشہور ہیں ”البحر الرائق“ کے اندر اس مسئلہ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

”وَلَوْ أَخَذَ الْمُؤَذِّنُ فِي الْإِقَامَةِ وَدَخَلَ رَجُلٌ فِي الْمَسْجِدِ فَإِنَّهُ يَقْعُدُ إِلَى أَنْ يَقُومَ الْإِمَامُ فِي مُصَلَّاهُ.“

(ترجمہ) اگر مکبر نے اقامت شروع کر دی اور اس وقت کوئی آدمی مسجد میں آیا تو وہ بیٹھ جائے یہاں تک کہ امام اپنی جگہ کھڑا ہو جائے۔

﴿۱۲﴾ شیخ الاسلام حضرت علامہ محمد بن عبداللہ بن احمد تمرتاشی حنفی (متوفی ۱۰۰۶ھ) اپنی کتاب ”تنویر الأبصار“ میں آداب نماز بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

-عَمَدة القارِي شرح بخاری، ج ۵، ص ۱۵، بیروت، لبنان۔

-البحر الرائق، باب الأذان۔

مسئلہ اقامت

۲۱

پہلی صورت اور اس کے دلائل

”وَالْقِيَامُ حِينَ قِيلَ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ إِنْ كَانَ الْإِمَامُ يُقْرِبُ الْمُحْرَابَ“ -

(ترجمہ) آداب نماز میں سے یہ بھی ہے کہ اگر امام محراب کے قریب موجود ہو تو مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب مکبر حیٰ علی الفلاح کہے۔

﴿۱۳﴾ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (متوفی ۱۰۵۲ھ) اپنی کتاب ”مشکاة المصایب“ کی شرح ”أشعة اللمعات“ میں اس طرح رقم طراز ہیں:

”فَقَهَا گفتة ان: مذهب آنسٰت کہ نزد حیٰ علی الصَّلَاةِ بَایدِ برخاست“ - ۲

(ترجمہ) فقہا نے فرمایا ہے کہ مذهب یہ ہے کہ حیٰ علی الصَّلَاةِ پر کھڑے ہوں۔

﴿۱۴﴾ علامہ ابوالاخصاص حسن بن عمار بن علی وفاتی شریعتی علیہ الرحمۃ والرضوان (متوفی ۱۰۶۹ھ) درس نظامی کی مشہور کتاب ”نور الإیضاح“ میں تحریر فرماتے ہیں: ”وَآذَابُهَا... وَالْقِيَامُ حِينَ قِيلَ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ“ .

(ترجمہ) اور آداب نماز میں سے یہ بھی ہے کہ مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب مکبر ”حیٰ علی الفلاح“ کہے۔

﴿۱۵﴾ حضرت علامہ موصوف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نور الإیضاح کی اس عبارت کی شرح کرتے ہوئے ”مراقب الفلاح شرح نور الإیضاح“ کے اندر اس طرح رقم طراز ہیں:

”مِنَ الْأَدَبِ قِيَامُ الْقَوْمِ وَالْإِمَامِ إِنْ كَانَ حَاضِرًا يُقْرِبُ الْمُحْرَابَ وَقَتَّ قَوْلِ الْفَقِيمِ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ“ -

(ترجمہ) اگر امام محراب کے قریب موجود ہو تو امام اور مقتدیوں کا مکبر کے ”حیٰ علی الفلاح“ کہنے کے وقت کھڑا ہونا آداب نماز سے ہے۔

- رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الابصار، ج ۱، ص ۵۱۲، دار الفكر، بيروت، لبنان.

- أشعة اللمعات، ج ۱، ص ۳۲۴، منشى نول كشور لكتھنؤ

- نور الإیضاح، ص ۷۴.

- مراقب الفلاح شرح نور الإیضاح، ص ۵۴.

مسئلہ اقامت

۲۲

پہلی صورت اور اس کے دلائل

﴿١٦﴾ حضرت علامہ عبدالرحمن بن شیخ محمد سلیمان علیہ الرحمہ (متوفی ۱۰۷۸ھ) جو شیخ زادہ کے نام سے مشہور ہیں۔ ملتقی الأبحر کی شرح ”مجمع الانہر“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”وَإِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ فِي الْإِقَامَةِ حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ قَامَ الْإِمَامُ وَالْجَمَاعَةُ عِنْدَ عُلَمَائِنَا الْثَلَاثَةِ لِلْإِجَابَةِ.“

(ترجمہ) جب مکبر ”حیٰ علی الصلاۃ“ کہے تو امام و مقتدری سب اس کا جواب دینے کے لیے کھڑے ہوں۔ یہی ہمارے علماء ثلاثة (امام عظیم، امام ابو یوسف اور امام محمد) حمیم اللہ تعالیٰ کا مذہب ہے۔

﴿١٧﴾ جامع معقولات و منقولات حضرت علامہ شیخ محمد بن علی بن محمد حسکفی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۰۸۸ھ) تنویر الأ بصار کی شرح ”در مختار“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَالْمُؤَذِّنُ يُقِيمُ قَعْدَ إِلَى قِيَامِ الْإِمَامِ فِي مَصْلَاهَ.“

(ترجمہ) کوئی شخص مسجد کے اندر اس حال میں آیا کہ مکبر اقامت کر رہا ہے تو بیٹھ جائے یہاں تک کہ امام اپنی جگہ کھڑا ہو جائے۔

﴿١٨﴾ فتاوی عالمگیری جو سلطان مجی الدین محمد اور نگ زیب عالمگیر علیہ الرحمہ (متوفی ۱۱۶۱ھ) کے دور حکومت میں انھیں کے ایسا پر فقه حنفی کے متاز ترین علماء کرام و مفتیان عظام کے ہاتھوں مرتب ہوئی ہے۔ اس میں یہ مسئلہ اس طرح مذکور ہے:

”إِذَا دَخَلَ الرَّجُلُ عِنْدَ الْإِقَامَةِ يُكْرَهُ لَهُ الْإِنْتِظَارُ قَائِمًا وَلَكِنْ يَقْعُدُ ثُمَّ يَقُولُ إِذَا بَلَغَ الْمُؤَذِّنُ قَوْلَهُ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ كَذَافِي الْمُضْمَرَاتِ.“

(ترجمہ) جب نمازی اقامت کے وقت مسجد میں آئے تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے، وہ بیٹھ جائے اور اس وقت کھڑا ہو جب مکبر ”حیٰ علی الفلاح“ پر

- مجمع الانہر شرح ملتقی الأجر، صفة الأذان۔

- الدر المختار فوق رد المحتار، ج ۱، ص ۲۳۱، قبل باب شروط الصلاۃ، دار الفکر، بیروت، لبنان۔

- فتاوی عالمگیری، کتاب الصلاۃ، الفصل الثاني فی کلمات الأذان والإقامۃ و کیفیتہما۔

مسئلہ اقامت

۲۳

پہلی صورت اور اس کے دلائل

پہنچ۔ ایسا ہی مضرات ہے۔

اور اگر امام و مقتدی اقامت شروع ہونے سے پہلے مسجد میں موجود ہوں تو کب کھڑے ہوں؟ اس مسئلہ کو اسی جگہ ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

”إِنَّ كَانَ الْمُؤَذِّنُ غَيْرُ الْإِمَامِ وَكَانَ الْقَوْمُ مَعَ الْإِمَامِ فِي الْمَسْجِدِ فَإِنَّهُ يَقُولُ الْإِمَامُ وَالْقَوْمُ إِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ: حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ عِنْدَ عَلْمَائِنَا الشَّلَاثَةِ وَهُوَ الصَّحِيحُ“۔

(ترجمہ) اگر مکبر غیر امام ہو اور مقتدی امام کے ساتھ مسجد میں موجود ہوں تو امام اور

مقتدی سب اس وقت کھڑے ہوں جب مکبر حیٰ علی الْفَلَاحِ کہے۔ یہی ہمارے تینوں ائمہ (امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا نامہ) ہے اور یہی صحیح ہے۔

﴿۱۹﴾ شیخ الاسلام حضرت مولانا قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (متوفی ۱۲۲۵ھ) اپنی کتاب ”مالا بدمنہ“ کے اندر موافق سنت نماز پڑھنے کا طریقہ اس طرح بیان کرتے ہیں:

”طريق خواندن نماز بروجہ سنت آنسست کہ اذا ان گفتہ شود واقامت وزد حیی علی الصلاۃ امام بر خیرد“۔

(ترجمہ) سنت کے موافق نماز پڑھنے کا طریقہ یہ ہے کہ اذا ن واقامت کی جائے اور امام حیٰ علی الصلاۃ پر کھڑا ہو۔

﴿۲۰﴾ حضرت علامہ احمد بن محمد بن سمعیل طھطاوی علیہ الرحمۃ والرضوان (متوفی ۱۲۳۱ھ) مراقي الفلاح کے حاشیہ میں اس طرح رقم طراز ہیں:

”وَإِذَا أَخَذَ الْمُؤَذِّنُ فِي الْإِقَامَةِ وَدَخَلَ رَجُلٌ الْمَسْجِدَ فَإِنَّهُ يَقْعُدُ وَلَا يَتَنَظَّرُ قَائِمًا، فَإِنَّهُ مَكْرُوٌّ كَمَا فِي الْمُضْمَرَاتِ، قُهْسَانِي، وَيُفْهَمُ مِنْهُ كَرَاهَةُ الْقِيَامِ إِبْتِداءً الْإِقَامَةِ وَالنَّاسُ عَنْهُ غَافِلُونَ“۔

الفتاوی عالمگیری، کتاب الصلاۃ، الفصل الثاني فی کلمات الأذان والإقامة وكيفيتها.

-مالا بدمنہ ص ۳۷، سبرنگ کتاب گھر، دہلی۔

^۳-حاشیۃ الطھطاوی علی المراقي، فصل فی آداب الصلاۃ.

مسئلہ اقامت

۲۳

پہلی صورت اور اس کے دلائل

(ترجمہ) مکبر جب اقامت کہنے لگے اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے، کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے؛ اس لیے کہ تکمیر کے وقت کھڑے رہنا مکروہ ہے۔ جیسا کہ مضرمات قہستانی میں ہے۔ اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔

﴿٢١﴾ خاتم الحقیقین حضرت علامہ محمد امین ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان (متوفی ۱۲۵۲ھ) اپنی کتاب ”رد المحتار علی الدر المختار“ کے اندر اس طرح تحریر فرماتے ہیں:

”وَيُكْرِهُ اللَّهُ الْإِنْتِظَارُ قَائِمًا، وَلَكِنْ يَقْعُدُ ثُمَّ يَقُومُ إِذَا بَلَغَ الْمُؤَذْنُ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ“.

(ترجمہ) جو شخص اقامت کے درمیان مسجد میں آئے اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے، بلکہ وہ بیٹھ جائے اور اس وقت کھڑا ہو جب مؤذن اقامت میں حیٰ علی الْفَلَاح پر پہنچے۔

﴿٢٢﴾ رئیس العلماء حضرت علامہ مولانا شیخ عبد الرحمن جزیری مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (متوفی ۱۳۸۴ھ) اپنی کتاب ”الفقه علی المذاہب الاربع“ میں قول امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

”الْحَنْفِيَّةُ قَالُوا: يَقُومُ عِنْدَ قَوْلِ الْمَقِيمِ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ“۔

(ترجمہ) حنفی فقہاء نے فرمایا کہ مقتدی مکبر کے حیٰ علی الْفَلَاح کہنے کے وقت کھڑے ہوں۔

﴿٢٣﴾ صاحب تصانیف کثیرہ حضرت علامہ مولانا عبدالاہی فرنگی محلی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۰۴ھ) اپنے حاشیہ ”عمدة الرعایة“ کے اندر لکھتے ہیں:

۱- رد المحتار علی الدر المختار، ج ۱، ص ۳۳، قبیل باب شروط الصلاة، دار الفکر، بیروت، لبنان۔

۲- الفقه علی المذاہب الاربع ج ۱، ص ۲۸۹، الباب: وقت قیام المقتدی للصلاۃ، بیروت، لبنان۔

”وَفِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ إِذَا دَخَلَ الْمَسْجِدَ يُكْرَهُ لَهُ انتِظَارُ الصَّلَاةِ قَائِمًا بِالْيَجْلِسِ فِي مَوْضِعٍ يَقُولُ عِنْدَهُ حَيَّ عَلَى الْفُلَاحِ۔“
 (ترجمہ) اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ جب کوئی مسجد میں داخل ہوا اور اقامت ہو رہی ہو تو اس کے لیے کھڑے ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے، بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے اور حیّ عَلَى الْفُلَاحِ پر کھڑا ہو۔

﴿۲۲﴾ حدیث کی مشہور کتاب موطاً امام محمد جو تقریباً تمام مدارس اسلامیہ میں داخل نصاب ہے۔ اس کے حاشیہ ”تعليق المَجَد“ میں علامہ موصوف اسی بات کو اس انداز میں بیان فرماتے ہیں:

”وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَصْحَابَهُ: إِذَا كَانَ مَعَهُمْ (الإِمَامُ فِي الْمَسْجِدِ) فَإِنَّهُمْ يَقُولُونَ إِذَا قَالَ حَيَّ عَلَى الْفُلَاحِ۔“

(ترجمہ) امام ابوحنیفہ اور ان کے اصحاب نے فرمایا: جب امام مقتدیوں کے ساتھ مسجد کے اندر موجود ہو تو مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب مکبر حیّ عَلَى الْفُلَاحِ کہے۔
 ایک اعتراض: حوالہ میں درج کی گئی چوبیں کتابوں کی عبارتیں پڑھنے کے بعد آپ کے ذہن میں ایک اعتراض پیدا ہو رہا ہو گا کہ ان سب پر عمل کیسے ہو سکتا ہے؟۔ ان کتابوں کی عبارتیں تو مختلف ہیں۔ مثلاً موطاً امام محمد، بدائع الصنائع، کنز الدقائق، نور الایضاح، رد المحتار، عمدة الرعایہ اور فتاوی عالمگیری وغیرہ میں حیّ عَلَى الْفُلَاحِ پر کھڑے ہونے کو مستحب یا ادب لکھا گیا ہے۔ اور بعض دوسری کتابوں میں مثلاً وقاریہ، شرح مسلم شریف، عمدة القاری، اشعة المعمات، مالا بد منه اور مجتمع الانہر وغیرہ میں حیّ عَلَى الصَّلَاةِ پر کھڑے ہونے کو افضل و بهتر بتایا گیا ہے۔ اب اگر آپ حیّ عَلَى الصَّلَاةِ پر کھڑے ہوتے ہیں تو بھی بعض کتابوں کی تصریحات کے خلاف ہوتا ہے۔ اور اگر حیّ عَلَى الْفُلَاحِ پر اٹھتے ہیں تو بھی بعض فقہاء کے اقوال کی

- عمدة الرعایہ فی حل شرح الوقایہ ج ۱، ص ۱۵۷، مجلس برکات، جامعہ اشرفیہ، مبارک پور۔

- تعليق المَجَد على موطاً امام محمد ص ۸۹، باب تسویة الصَّفَ، مجلس برکات، جامعہ اشرفیہ، مبارک پور۔

خلاف ورزی ہوتی ہے۔

اس کا جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ جب مکبر حییٰ علی الصلاۃ کہے تو اٹھنا شروع کریں اور جب حییٰ علی الفلاح پر پہنچ تو بالکل سیدھے کھڑے ہو جائیں۔ اس طرح کرنے میں دونوں قولوں پر عمل ہوگا اور کسی قسم کی کراہت کا ارتکاب بھی لازم نہیں آئے گا، اسی لیے شروع میں جہاں اس صورت کا حکم بیان کیا گیا ہے وہاں یہی لکھا گیا ہے کہ جب مکبر حییٰ علی الصلاۃ پر پہنچ تو اٹھنا شرع کریں اور جب حییٰ علی الفلاح کہے تو سیدھے کھڑے ہو جائیں۔

حییٰ علی الصلاۃ پر کھڑے ہونے کی حکمت

حییٰ علی الصلاۃ اور حییٰ علی الفلاح پر کھڑے ہونے میں حکمت یہ ہے کہ جب نمازی مسجد میں ہوتے ہیں تو مختلف اعمال مثلاً اور اداؤ و ظالائف اور تلاوت قرآن وغیرہ میں مشغول رہتے ہیں۔ مکبر اقامت کے ذریعہ انھیں اس بات سے آگاہ کرتا ہے کہ اب جماعت ہونے والی ہے۔ یہ اطلاع دینے کے لیے وہ پہلے خداے وحدے لا شریک کی بزرگی بیان کرتا ہے، اس کی وحدانیت اور حضور احمد مجتبی محمد عربی مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی شہادت دیتا ہے جسے نمازی غور سے سنتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں۔ پھر وہ مکبر اپنے چہرہ کو دائیں طرف کر کے مقتدیوں سے کہتا ہے: حییٰ علی الصلاۃ، یعنی آؤ نماز کی طرف۔ اسی طرح بائیں جانب رخ پھیر کر صدادیتا ہے: حییٰ علی الفلاح، یعنی آؤ فلاج و کامرانی کے طرف۔

اب مکبر کی یہ صداسن کر جب نمازی کھڑے ہوتے ہیں تو گویا اس کی دعوت پر لبیک کہتے ہیں اور اقامت کا عملی جواب دیتے ہیں جو مکبر کے لیے باعث مسرت ہوتا ہے۔ اگر اقامت کے شروع میں ہی لوگ کھڑے ہو جائیں تو یہ اجابت و مسرت حاصل

مسئلہ اقامت

۲۷

حیرت افزامقام

نہیں ہوگی۔ چنانچہ بداع الصنائع میں ہے:

”وَلَئِنْ أَنْ قَوْلَهُ: حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ دُعَاءٌ إِلَى مَا يَهِي فَلَأَحْمُمْ وَأَمْرٌ بِالْمُسَارِعَةِ إِلَيْهِ فَلَا بُدَّ مِنَ الْإِجَابَةِ إِلَى ذَلِكَ وَلَنْ تَحْصُلَ الْإِجَابَةُ إِلَّا بِالْفِعْلِ وَهُوَ الْقِيَامُ إِلَيْهَا، فَكَانَ يَتَبَغِي أَنْ يَقُولُوا عِنْدَ قَوْلِهِ: حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ لِمَا ذَكَرْنَا، غَيْرَ أَنَّا نَمْنَعُهُمْ عَنِ الْقِيَامِ كَيْ لَا يَلْعُو قَوْلُهُ: حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ؛ لِأَنَّ مَنْ وُجِدَتْ مِنْهُ الْمُبَاذِرَةُ إِلَى شَيْءٍ قُدْعَاءُهُ إِلَيْهِ بَعْدَ تَحْصِيلِهِ إِيَاهُ يَلْعُو مِنَ الْكَلَامِ.

حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ پر کھڑے ہونے کی دلیل یہ ہے کہ مکبر کا حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ کہنا ایسے امر کی دعوت دینا ہے جس میں مسلمانوں کی فلاج و کامیابی ہے اور اس کی جانب جلدی کرنے کا حکم ہے تو اس کا قبول کرنا ضروری ہے اور اجابت و قبولیت نماز کے لیے کھڑے ہونے سے ہی ہوگی۔ تو اس اعتبار سے حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ پر کھڑا ہونا چاہیے لیکن ہم حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ پر کھڑا ہونے سے منع کرتے ہیں تاکہ اس کا قول حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ لغونہ ہو جائے؛ اس لیے کہ جب ایک شی کی طرف سبقت پالی گئی تو پھر اسی کی طرف بلانا لغوا وربے کا رہوگا۔

معلوم ہوا کہ اس لحاظ سے بھی اقامت شروع ہوتے ہی مقتدیوں کا کھڑا ہو جانا مناسب نہیں ہے۔

خیال خاطر احباب چاہیے ہر دم
انیں ٹھیس نہ لگ جائے آگینوں کو

حیرت افزامقام: نہ ہب و ملت کا در در کھنے والے میرے عزیز دوستو! میں سمجھ رہا ہوں کہ ان دلائل و حالہ جات کو پڑھنے اور دیکھنے کے بعد آپ کی حیرت انہما کو پہنچ چکی ہوگی۔ آپ کے ذہن و فکر میں طرح طرح کے سوالات پیدا ہو رہے ہوں گے۔ بھی آپ سوچتے ہوں گے کہ اتنے سارے دلائل ہونے کے باوجود حنفیوں کا آپسی اختلاف کیوں ہے؟۔ کیا یہ سنتی (بریلوی) علم کی تصنیف کردہ کتابیں ہیں جسے دیوبندی

-بدائع الصنائع في ترتیب الشرائع، فصل في سن حكم التکبیر أيام التشريق.

مسئلہ اقامت

۲۸

حیرت افزامقام

مکتب فکر کے علماء سیم نہیں کرتے؟۔ کیا ان کتابوں کے سمجھنے میں ہیر پھیر ہے جو ہمارے درمیان باعث اختلاف ہے؟۔ کیا یہ کتابیں دیوبندی لائبریریوں میں موجود نہیں، کہ انہیں دیکھ کر اختلاف و انتشار کو ختم کیا جائے۔

غرض یہ کہ آپ کا سادہ ذہن اس وقت سوالات کے بھرنا پیدا کنار میں ڈکیاں لے رہا ہوگا اور آپ منصف مزاج ہونے کی وجہ سے کافی پریشان ہوں گے؛ اس لیے میں بڑی صفائی سے یہ عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ اب تک جن کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں سے اکثر تو وہ ہیں جو عالیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی (۱۲۷۰ھ/۱۳۴۰ھ) کی ولادت سے پہلے تصنیف کی گئی ہیں۔ اور دو تین کتابیں وہ ہیں جو عالیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کے زمانے میں لکھی گئی ہیں، جیسا کہ مندرجہ کتابوں کے مصنفین کی تاتخ وفات سے معلوم ہوتا ہے، لیکن وہ مصنفین بھی بریلوی یا بدعتی ہونے کے الزام سے بری ہیں؛ کیوں کہ اس وقت تک دیوبندی مکتب فکر کا اس قدر عروج و ارتقا ہی نہیں ہوا تھا کہ وہ امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مکمل طور سے تقلید کرنے والے سنی صحیح العقیدہ مسلمانوں کو بریلوی اور بدعتی کہ کر بدنام کرنے کی کوشش کرتے۔

اب یہ جان لینے کے بعد کہ یہ کتابیں سنی (بریلوی) علماء کی تصنیف کردہ نہیں ہیں آپ کی حیرت اور بڑھ گئی ہو گی۔ شاید آپ کو یقین ہو رہا ہوگا کہ کتابوں کے سمجھنے میں ہیر پھیر ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس حقیقت کو بھی طشت از بام کر دیا جائے اور یہ بتا دیا جائے کہ یہ وہ کتابیں ہیں جو دیوبندی علماء فقہاء کے لیے اسی طرح قبل قبول اور مستند ہیں جس طرح سنی (بریلوی) علماء فقہاء کے لیے ہیں۔ ان کتابوں سے دیوبندی مکتب فکر کے ارباب تبلیغ و تحریر وہی سمجھتے ہیں جو سنی (بریلوی) محققین و مصنفین سمجھتے ہیں۔ ہاں! دونوں کے افکار و نظریات ضرور جدا گانہ ہیں۔

پرواہز ہے دونوں کی اسی ایک فضائیں
کرگس کا جہاں اور ہے، شاہین کا جہاں اور

مسئلہ اقامت

۲۹

دیوبندی علماء کے اقوال و فتاویٰ

لیجئے! اب ان باتوں کی تصدیق کے لیے دونوں (سنت، دیوبندی) مکتب فکر کے علماء کرام و مفتیان عظام کے اقوال و فتاویٰ پیش کیے جا رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

دیوبندی علماء کے اقوال اور ان کے فتاویٰ

﴿۱﴾ مولوی ظفر احمد عثمانی اور مولوی عبد الکریم گمتحلوی ”امداد الأحكام“ کے اندر (جو مولوی اشرف علی تھانوی کی زیر نگرانی مرتب کی گئی ہے) انھیں کتابوں (فتاویٰ عالمگیری، درمختار، رد المحتار اور وقایہ وغیرہ) کی عبارت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”خلاصہ ان تمام روایات کا یہ ہے کہ اگر امام وقت اقامت کے مسجد میں قریب محراب کے بیٹھا ہوا ہو تو فقہاے حنفیہ کے نزدیک مستحب یہ ہے کہ شروع تکبیر پر قیام نہ کریں، نہ امام نہ قوم، بلکہ حیی علی الصلاة۔ یا- حیی علی الفلاح۔ یا- قد قامت الصلاة پر کھڑے ہوں۔ (علی اختلاف الأقوال بین الأئمه و زفر کامر)،“

دیکھئے ان دونوں مولویوں اور ان کے نگران اعلیٰ مولوی اشرف علی تھانوی نے اس پہلی صورت کے سلسلے میں کتنے صاف اور واضح انداز میں لکھا ہے کہ ”فقہاے حنفیہ کے نزدیک مستحب یہ ہے کہ شروع تکبیر پر قیام نہ کریں، نہ امام نہ قوم، بلکہ حیی علی الصلاة۔ یا- حیی علی الفلاح۔ یا- قد قامت الصلاة پر کھڑے ہوں۔“

﴿۲﴾ مولوی اشرف علی تھانوی انھیں کتابوں کے حوالے سے حیی علی الصلاة اور حیی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کو ترکِ افضل بتاتے ہیں۔ چنانچہ ”امداد الفتاویٰ“ میں لکھتے ہیں: ”اس کے بعد سمجھنا چاہیے کہ حیی علی الصلاة اور حیی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کو ”در مختار قبیل فصل الصلاة“ میں مجملہ آداب کے لکھا ہے۔ اور آداب کی

مسئلہ اقامت

۳۰

دیوبندی علماء کے آقوال و فتاویٰ

صفت میں تصریح کی ہے ”ترکھالا یوجب إسأة ولاعتاباً لکن فعله أفضـلـ الخ“، اس سے معلوم ہوا کہ ”یکرہ لـهـ الـانتـظـار“، میں ”یکرہ“ سے مراد ترک افضل ہے، ۔ ۱

﴿۳﴾ مولوی محمود حسن گنگوہی ”فتاویٰ محمودیہ“ میں اس مسئلہ سے متعلق مندرجہ کتب کی عبارات نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”عبارات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ - یا- حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ کے وقت قوم و امام کا کھڑا ہونا صرف آداب میں ہے، واجبات میں سے نہیں۔ اور یہ بھی اس وقت ہے کہ امام مصلیٰ پر یا اس کے قریب پہلے سے موجود ہو،“ ۲

اس فتویٰ میں بھی اس امر کی صراحت موجود ہے کہ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ - یا- حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ پر کھڑا ہونا آداب نماز سے ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ جو شروع اقامت سے کھڑا ہوتا ہے وہ بلاشبہ آداب نماز کے خلاف کرتا ہے۔

﴿۲﴾ مولوی عزیز الرحمن عثمانی اس مسئلہ کے بارے میں اپنے ایک فتویٰ میں اس طرح رقم طراز ہیں:

”نماز کے آداب میں سے فقہانے یہ لکھا ہے کہ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ کے وقت سب کھڑے ہو جاویں۔ لیکن ظاہر ہے کہ اگر پہلے سے مقتدی کھڑے ہو جاویں تو کچھ محل اعتراض نہیں ہے؛ کیوں کہ ترک استحباب اور ترک ادب پر کچھ طعن نہیں ہو سکتا۔ البتہ بہتر یہی ہے جیسا کہ فقہانے لکھا ہے،۔ (یعنی حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ پر سب کھڑے ہوں)۔“ ۳

لمحہ فکر یہ: اس فتویٰ میں آپ غور کریں تو معلوم ہو گا کہ مولوی موصوف نے بھی انھیں دلائل کی روشنی میں یہ فتویٰ دیا ہے جن کی روشنی میں مقدم الذکر مولوی صاحبان نے دیا ہے۔ لیکن انھوں نے اختلاف کرنے والوں کو تقویت دینے کے لیے کیسا حسین

-امداد الفتاوی ج ۱، ص ۱۲۱۔

-فتاویٰ محمودیہ ج ۷، ص ۳، زکریا بک ڈپو، دیوبند۔

-فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مکمل ج ۲، ص ۱۱۲، باب اذان و اقامت، زکریا بک ڈپو، دیوبند، سہاران پور۔

مسئلہ اقامت

۳۱

دیوبندی علماء کے اقوال و فتاویٰ

شگوفہ چھوڑ اور اپنے پاس سے اتنا بڑھا دیا ”کہ اگر پہلے سے مقتدی کھڑے ہو جاویں تو کچھ محل اعتراض نہیں ہے؛ کیوں کہ ترک استحباب اور ترک ادب پر کچھ طعن نہیں ہو سکتا،۔ میرے عزیز دوستو! کیا آپ بھی یہ سمجھتے ہیں کہ ترک ادب محل اعتراض نہیں ہے۔ کیا آپ یہ ماننے کے لیے تیار ہیں کہ جو شخص نماز میں آداب کی رعایت نہ کرے وہ بے ادب نہیں ہے؟۔ کیا جو شخص خود کو حلقی کہے اور امام اعظم علیہ الرحمہ کے قول کی صریح خلاف ورزی کرے وہ قابل ملامت نہیں ہے؟۔

میرے خیال میں آپ کا جواب یہی ہو گا کہ وہ شخص یقیناً بے ادب اور قابل ملامت ہے۔ اس لیے کہ آپ روزمرہ کے معاملات میں مشاہدہ کر رہے ہیں کہ جو شخص آداب کی رعایت نہیں کرتا اسے لوگ بے ادب، گستاخ، کمینہ اور نہ جانے کیسے کیسے نامناسب القاب سے نوازتے ہیں۔ توجہ معاملات میں آداب کی رعایت نہ کرنے کا یہ حال ہے کہ لوگ اسے برآ جانتے ہیں اور اس پر ملامت کرتے ہیں تو کیا وہ شخص جو عبادات و دینات میں آداب کی رعایت نہ کرے اور حلقی ہونے کا دعویٰ کرنے کے باوجود امام اعظم علیہ الرحمہ کے قول کی خلاف ورزی کرے وہ ملامت کا مستحق نہیں ہو گا؟۔ یقیناً ہو گا۔

عزیزان من! اب آپ خود ہی فیصلہ کریں کہ سنیوں (بریلویوں) نے امت مسلمہ کے درمیان اختلاف و انتشار کی تھیں ریزی کی ہے یا بعض دیوبندی مولویوں نے خود ہی اپنی بدنامی و تباہی کا راستہ ہموار کیا ہے۔

آپ کہتے ہیں: کیا ہم کو غیروں نے تباہ

بندہ پرور! یہ کہیں اپنوں کا ہی کام نہ ہو

﴿۵﴾ مولوی کرامت علی جون پوری اپنی کتاب ”فتح الجنۃ“ میں اس مسئلہ سے متعلق اس طرح لکھتے ہیں:

”جب اقامت میں حیَ عَلَى الْفَلَاحِ کہے تب امام اور سب لوگ

کھڑے ہو جائیں،۔

﴿۶﴾ دیوبندیوں کی کتاب ”راہ نجات“ جو دیوبندیوں کے بعض مدارس میں داخل نصاب ہے۔ اس میں مصنف کتاب اچھی طرح نماز پڑھنے کا طریقہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگر انسان چاہے کہ جید نماز پڑھے ایسے طور سے کہ جس میں فرض، واجب، مستحب سب ادا ہوں اور مکروہات سے خالی ہو، وہ نماز یوں ہے کہ اذان کہے اور اس کے پیچھے اقامت یعنی تکبیر ہو اور حکی علی الفلاح کے وقت امام اٹھے اخون۔“ ۲

﴿٧﴾ مولوی اعزاز علی مدرس دارالعلوم دیوبند ”نورالایضاح“ کے حاشیہ ”الاصباح“ میں اس مسئلہ کے تعلق سے لکھتے ہیں:

”وَمِنَ الْأُدَبِ قِيَامُ الْقَوْمِ وَالْإِمَامُ إِنْ كَانَ حَاضِرًا يُقْرَبُ الْمُحْرَابِ وَقَتَ قَوْلِ الْفَقِيمِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ“.

(ترجمہ) اگر امام محرب کے قریب موجود ہو تو امام اور مقتدیوں کا مکبر کے حیٰ علی الفلاح کہنے کے وقت کھڑا ہونا نماز کے آداب میں سے ہے۔

ناظرین کرام! آپ نے دیوبندی مکتب فکر کے فقہا کی عبارات اور ان کے فتاویٰ کا سات نمونہ حوالہ کے ساتھ پڑھ لیا۔ اب سنی (بریلوی) فقہاء محققین کے بھی چند نمونے حوالہ کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں، پھر تکمیر کے وقت کھڑے ہونے کے اختلافی مسئلہ میں حق و باطل کے درمیان اتیاز کرنے کی کوشش کریں۔

٢٣- مفتاح الجنة

۲- راهنماییات ص ۱۶، خورشید بک ڈیو، دہلی۔

^{٢٧}-الاصلاح على نور الإيضاح ص ٢٧، محموديہ، دیوبند.

سنی علماء کی اقوال اور ان کے فتاویٰ

﴿۱﴾ اہل سنت و جماعت کے بے باک ترجمان اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قادری بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (متوفی ۱۳۳۰ھ) اس مسئلہ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

”بکبیر کھڑے ہو کر سننا مکروہ ہے یہاں تک کہ علام نے فرمایا ہے کہ اگر بکبیر ہو رہی ہو اور مسجد میں آیا تو بیٹھ جائے اور جب مکبر حییٰ علی الصلاۃ پر پہنچے اس وقت سب کھڑے ہو جائیں،۔۔۔“

﴿۲﴾ صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد امجد علی صاحب اعظمی علیہ الرحمۃ والرضوان (متوفی ۱۳۶۷ھ) اس مسئلہ کے تعلق سے اس طرح تحریر فرماتے ہیں:

”اس مسئلہ کے متعلق عبارات جمع کی جائیں تو بہت طول ہو، بعض عبارات پر اقتصار کیا جاتا ہے۔ مجمع الانہر میں ہے: وَإِذَا قَالَ الْمُؤْذِنُ حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ قَامَ الْإِمَامُ وَالْجَمَاعَةُ عَنْ دِلْمَائِنَا الْثَلَاثَةِ لِلإِجَابَةِ إِلَيْهِ۔ جب خود امام اعظم و صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرمارہے ہیں تو اب ان کے مقلد کو چوں و چرا کی کیا گنجائش۔ عام لوگوں میں خلاف سنت یہ رواج پڑ گیا ہے کہ اقامت شروع ہونے سے پہلے ہی کھڑے ہو جاتے ہیں اور بوجہ جہالت بیٹھنے والے پر ملامت کرتے ہیں اور سنت قدیمہ کو اپنی ناوافعی سے نئی بات سمجھتے ہیں، حالاں کہ فقہہا تصریح فرماتے ہیں کہ پیشتر سے انتظار نماز میں کھڑا رہنا مکروہ ہے۔ بلکہ اگر کوئی شخص مسجد میں اس وقت آیا کہ اقامت ہو رہی ہے تو سنت یہ ہے کہ بیٹھ جائے اور کھڑا رہنا مکروہ ہے۔۔۔“

۱۔ فتاویٰ رضویہ ج ۲، ج ۲۱۹۔ رضا کیڈی، ممبئی۔

۲۔ فتاویٰ امجدیہ ج ۱، ج ۵۳، ۵۴، باب الاذان والاقامة، دائرة المعارف الامجدیہ، گھوٹی، مکوہ۔

غور کرنے کا مقام: میرے منصف مزاج بھائیو! آپ غور کریں تو معلوم ہوگا کہ مفتی موصوف علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۶۷ھ) نے آج سے تقریباً ساٹھ ستر سال پہلے ہی اس مسئلہ کی حقیقت کو کتنے اتھے انداز میں سمجھا دیا ہے کہ حییٰ علی الصلاۃ پر کھڑے ہونے کے سلسلہ میں متقد میں فقہا کی تصریحات بہت ہیں جن کو جمع کرنا طول کا باعث ہے۔ ہم مقلدوں کے عمل کے لیے یہ جان لینا ہی کافی ہے کہ امام عظیم ابوحنیفہ اور صاحبین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم جمیعن کامد ہب یہی ہے کہ حییٰ علی الصلاۃ پر کھڑا ہونا چاہیے۔ اور ابھرنے والے اختلاف کو تقویت دینے کے بجائے لوگوں کو اس میں الجھنے سے کس خوش اسلوبی کے ساتھ روکنے کی کوشش کی ہے کہ عام لوگوں میں جو اقامت شروع ہونے سے پہلے کھڑے ہونے کا رواج پڑ گیا ہے، یا جو بیٹھنے والوں کو ملامت کرتے ہیں اور اس سنت قدیمہ کوئی بات سمجھتے ہیں یا ان کی چہالت اور مسائل شرعیہ سے واقف نہ ہونے کی وجہ سے ہے، ورنہ فقہا تصریح فرماتے ہیں کہ پیشتر سے انتظار نماز میں کھڑا رہنا مکروہ ہے۔

ان عبارات کو پڑھنے کے بعد ہر ذی شعور بآسانی یہ سمجھ سکتا ہے کہ حییٰ علی الصلاۃ پر کھڑا ہونا ہی اسلاف کا طریقہ رہا ہے جس سے دیوبندیوں نے انحراف کر کے قوم مسلم کے درمیان انتشار پیدا کیا اور ان کے لیے انحطاط و پستی کا سامان فراہم کیا ہے۔

گنوادی ہم نے جو اسلاف سے میراث پائی تھی

ثریا سے زمیں پر آسمان نے ہم کو دے مارا

﴿۳﴾ فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد قبلہ امجدی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۲۲ھ) اس سلسلہ میں اس طرح رقم طراز ہیں:

”اقامت کے وقت امام اور مقدمہ سب کو بیٹھ رہنے کا حکم ہے۔ کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے۔ پھر جب اقامت کہنے والا حییٰ علی الصلاۃ پر پہنچ تو اٹھیں اور صفوں کو درست کریں جیسا کہ فقہاء کرام اور شمار حسین حدیث کے اقوال سے ثابت ہے،،،“

۱۔ فتویٰ فیض الرسول ج ۱، ص ۱۹۰، دارالاشاعت فیض الرسول، براؤں شریف، ضلع سدھار تھنگر۔

مسئلہ اقامت

۳۵

باعث اختلاف کیا ہے؟

انصار چاہئے والے میرے عزیز دوستو! اب آپ نے دونوں جماعتوں کے علماء کی تحریریں اور ان کے فتاویٰ پڑھ لیے اور اس بات سے بخوبی آشنا ہو گئے کہ ہر فرقہ کے مراجع و مأخذ وہی کتب و شروح اور حواشی ہیں جن کا حوالہ شروع میں پیش کیا جا چکا ہے اور ہر ایک کے جوابات بھی تقریباً یکساں ہیں کہ حیی علی الصَّلَاةَ وَحَيْ عَلَى الفَلَاحِ پر کھڑا ہونا سنت، مستحب، افضل اور آداب نماز سے ہے۔ اور شروع اقامت سے کھڑا ہو جانا خلاف سنت، ترک افضل اور مکروہ ہے۔

باعث اختلاف کیا ہے؟

اب اس مسئلہ پر غور کرنا ہو گا کہ دونوں فریقوں (سنیوں اور دیوبندیوں) کے درمیان اختلاف کی وجہ کیا ہے۔ میرے اپنے خیال میں اس اختلاف کے دو بنیادی اسباب ہیں جو درج ذیل ہیں:

پہلا سبب: اس قسم کے مختلف فیہ مسائل میں بعض علماء دیوبند کا غیر محتاط انداز تحریر اور مستفتی کے حسب منشاء جواب دینا ہے جو اصل مسئلہ کی وضاحت کرنے کے بجائے اختلاف کرنے والوں کو تقویت دینے اور ان کے عمل کو درست ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور اگر مگر کے ذریعہ بلا ضرورت ایسی باتیں تحریر کرتے ہیں جن سے لوگ سنن و مستحبات اور آداب کے خلاف عمل کرنے پر جری و دلیر ہو جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر میں فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد ثانی سے ایک نمونہ پیش کرتا ہوں۔ لیکن اس سے پہلے آپ ایک بات ذہن نشیں کر لیں کہ صحابہ کرام اور تابعین عظام کے عہد سعید سے لے کر تیرہویں صدی ہجری تک مسلمانوں کا عمل یہی رہا ہے کہ وہ حیی علی الصَّلَاةَ وَ حَيْ عَلَى الفَلَاحِ پر کھڑے ہوتے، صفیں درست کرتے اور نماز ادا فرماتے۔ اور خود امام اعظم ابوحنیفہ اور صاحبین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا بھی یہی مذہب ہے۔ جیسا کہ اصل کتابوں کے حوالہ اور سنی و دیوبندی علماء کے فتاویٰ سے ظاہر ہو چکا۔ لہذا اب

مسئلہ اقامت

۳۶

باعث اختلاف کیا ہے؟

اگر کوئی شروع اقامت سے کھڑا ہوتا ہے تو یقیناً وہی اختلاف کی بنیاد ڈالتا ہے۔ اور جو اس کی حمایت میں فتویٰ دیتا ہے وہ اختلاف کو بڑھانے میں برابر کا شریک ہے۔ اب آپ نمونہ ملاحظہ فرمائیں:

مولوی عزیر الرحمن عثمانی اس سلسلہ میں ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:
”نماز کے آداب میں سے فقہا نے یہ لکھا ہے کہ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ کے وقت سب کھڑے ہو جاویں،۔۔۔

یہ مسئلہ یہاں تک بالکل صحیح ہے۔ اس کے بعد مفتی موصوف کو چاہیے تھا کہ دلیل سے اسے واضح کر دیتے اور شروع اقامت سے کھڑے ہونے کا رد کرتے، یا اگر یہ نہیں ہو سکتا تھا تو اس کا ذکر، ہی نہ لاتے۔ لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا، بلکہ مذہب امام عمل سلف صالحین کے خلاف اقدام کرنے والوں کو تقویت پہنچائی اور اس کے آگے اس طرح لکھا:

”لیکن ظاہر ہے کہ اگر پہلے سے مقتندی کھڑے ہو جاویں تو کچھ محل اعتراض نہیں ہے؛ کیوں کہ ترک استحباب اور ترک ادب پر کچھ طعن نہیں ہو سکتا،۔۔۔

دیکھا آپ نے! مفتی موصوف مقلد ہونے کے باوجود مذہب امام کے خلاف عمل کرنے میں کوئی عیب ہی نہیں سمجھتے ہیں، جب کہ تقلید کا تقاضا یہ ہے کہ بلا چوں و چرا قول امام پر عمل کیا جائے۔

ہے یہ طریق اقتدا چاہیے اس میں اتباع

اس میں چین چنان کہاں، اس میں اگر مگر کہاں

دوسرے سبب: مسائل شرعیہ سے ناواقف لوگوں کا جماعت میں شامل ہو کر مسجد مسجد، گلی گلی تبلیغ کرنا ہے۔ بھلا آپ ہی بتائیں! کالجوں اور یونیورسٹیوں کے وہ طلبہ جن کا قرآن پاک ناظر ہ بھی مکمل نہیں ہوتا ہے وہ قرآن و حدیث کی تعلیم کیا دیں گے علاوہ اس کے وہ خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

۱۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبندج ۲، ص ۱۱۲۔ باب اذان و اقامت، ذکر یا بک ڈپو، دیوبند، سہارن پور۔

مسئلہ اقامت

۳۷

بیٹھ کر تکبیر سننا کس کی ایجاد ہے؟

عموماً ان کا حال یہ ہوتا ہے کہ وہ امیر جماعت سے سن کر چند مسائل یاد کر لیتے ہیں اور ان کے دلائل سے بالکل غافل ہوتے ہیں، لیکن جب وہ چلہ سے لوٹ کر آتے ہیں تو خود کو کسی مفتی سے کہ نہیں سمجھتے ہیں۔ اس لیے جب کسی سنی سے بات ہوتی ہے تو اس کو سمجھانے کے لیے ایسی منگڑت دلیلیں پیش کرتے ہیں جن سے نئے نئے اختلافات پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ مثال کے طور پر آپ دیکھیں۔ یہ لوگ تکبیر شروع ہوتے ہی کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اب اگر کوئی شخص ان سے اس کی وجہ پوچھتا ہے تو کہتے ہیں کہ ”بیٹھ کر تکبیر سننا تو بریلویوں (سنیوں) نے ایجاد کیا ہے،“ اور بھی یہ کہتے ہیں کہ ”صف سیدھی کرنا ضروری ہے اور شروع تکبیر میں کھڑے ہوئے بغیر صاف سیدھی نہیں ہو سکتی،“ ان دلیلوں میں کتنی سچائی ہے؟۔ یہاں تک پڑھنے کے بعد آپ کو خود ہی اندازہ ہو گیا ہوگا۔ اور اس سے جو اختلاف و انتشار بڑھ رہا ہے وہ بھی آپ کے سامنے ہے۔

کیا بیٹھ کر تکبیر سننا بریلویوں نے ایجاد کیا ہے؟

یہ ایک ایسا سوال ہے جو یہاں تک کتاب پڑھ لینے کے بعد بے معنی سا معلوم ہوتا ہے؛ کیوں کہ کتابوں کے حوالہ جات اور مصنفوں کی تاریخ وفات سے آپ کو معلوم ہو چکا کہ یہ مسئلہ نیا نہیں ہے جسے بریلویوں (سنیوں) کی ایجاد کہا جائے؛ کیوں کہ بیٹھ کر تکبیر سننا اور حیی علی الصلاۃ پر کھڑا ہونا تو خیر القرون سے جاری ہے اور یہی امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہے۔

ہاں! اگر یہ کہا جائے کہ مقلد بنے کے باوجود مذہب امام کے خلاف کھڑے ہو کر تکبیر سننا دیوبندیوں نے ایجاد کیا ہے تو یقیناً بجا اور درست ہو گا جیسا کہ علماء دیوبند کے فتاویٰ سے صاف ظاہر ہے۔

اب آپ خود یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ سنی (بریلوی) بدعتی ہیں یا دیوبندی؟۔ اور فقہ حنفی کے خلاف نیا طریقہ نکال کر امت مسلمہ کے درمیان اختلاف سنی پیدا کرتے

ہیں یاد یوبندی علماء مبلغین؟۔ کہنے والے نے ٹھیک ہی کہا ہے۔
ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وقتل بھی کرتے ہیں تو پرچا نہیں ہوتا

کیا پیڑھ کرتکبیر سننے میں صف سیدھی نہیں ہو سکتی؟

اس کا جواب جانے سے پہلے ہمیں یہ سمجھنا چاہیے کہ صفیں درست کرنے کا شرعی حکم کیا ہے۔ کیا یہ سنت ہے یا مستحب؟۔ آداب نماز میں سے ہے یا واجبات صلاۃ سے؟۔ صفیں سیدھی کرنے کی حکمت اور اس کا راز کیا ہے؟۔ اس کے خلاف کرنے میں تقض اور خرابی کیا ہے؟۔ یہ سب باقیں جان لینے کے بعد یہ سمجھنا بھی ضروری ہو گا کہ تسویہ صاف کامdar کس پر ہے، کھڑے ہو کرتکبیر سننے پر یا فوجیوں کی طرح اپنے عمل میں تیزی لانے پر؟۔

صفیں سیدھی کرنے کا شرعی حکم

صفیں سیدھی کرنا مسنون ہے۔ اس میں نماز کا حسن اور اس کی تمامیت ہے۔ مسلم شریف میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”سُوْءَ اصْفُوْ فَكُمْ فِإِنَّ تَسْوِيَةَ الصَّفَّ مِنْ تَمَامِ الصَّلَاةِ“۔

(ترجمہ) اپنی صفیں سیدھی کرو؛ کیوں کہ صف سیدھی کرنا تمامیت نماز سے ہے۔
بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

ا۔ مسلم شریف، باب تسویہ الصفو و إقامتها.

”وَأَقِيمُوا الصَّفَ فِي الصَّلَاةِ، فَإِنَّ إِقَامَةَ الصَّفِ مِنْ خُسْنِ الصَّلَاةِ“.
 (ترجمہ) نماز میں صفين سیدھی کرو؛ کیوں کہ صف سیدھی کرنا حسن نماز سے ہے۔
 حضرت علامہ نووی علیہ الرحمۃ والرضوان مسلم شریف کے حاشیہ میں تسویہ صف
 سے متعلق تحریر فرماتے ہیں : وَقَدْ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءَ عَلَى إِسْتِحْبَابِ تَعْدِيلِ الصُّفُوفِ
 وَالْتَّرَاضِ فِيهَا،۔

(ترجمہ) علاما کاس پراجماع ہے کہ صفين سیدھی کرنا اور باہم خوب مل کر کھڑا ہونا
 مستحب ہے۔

شیخ محمد علی سہارن پوری بخاری شریف کے حاشیہ میں اس سے متعلق اس
 طرح رقم طراز ہیں :

”وَهِيَ (أَيْ تَسْوِيَةُ الصَّفِ) مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ“.
 (ترجمہ) اور صف سیدھی کرنا امام اعظم ابوحنیفہ (علیہ الرحمہ) کے نزدیک نماز کی
 سنت ہے۔

ان احادیث و اقوال کی روشنی میں معلوم ہوا کہ صفين سیدھی کرنا نماز کے حسن
 و کمال میں سے ہے جو بعض علماء کے نزدیک مستحب ہے اور امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمہ
 کے نزدیک سنت ہے۔

تسویہ صف کی حکمت : تسویہ صف کی حکمت یہ ہے کہ اس سے باہم اتحاد
 و اتفاق رکھنے کا سبق ملتا ہے اور اللہ جل شانہ کے فضل و کرم سے امید ہے جو اس پر عمل
 کریں گے ان کے درمیان دوری نہیں ہوگی۔ اور اس کے خلاف کرنے میں اندر یہ ہے
 کہ لوگوں میں اختلاف پیدا ہو جائے۔ بخاری شریف میں ہے :

”قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: عِبَادَ اللَّهِ! لَئِسُوْنَ صَفُوفَكُمْ أَوْ لَيَخَالِفُنَّ

- بخاری شریف، باب إقامة الصف من تمام الصلاة.

- مسلم شریف مع شرح اکامل للعلام نووی، ج ۱، ص ۲۲۱۔ متن یقوم الناس

حاشیہ صحیح البخاری، ج ۱، ص ۱۰۰۔ باب تسویہ الصف عند الإقامة وبعدها.

مسئلہ اقامت

۲۰

تسویہ صاف کی حکمت؟

اللَّهُ يَبْيَنُ وَجْهَهُكُمْ۔

(ترجمہ) نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے اللہ کے بندو! یقیناً تم اپنی صفیں سیدھی کرو گے یا اللہ تعالیٰ تمہارے آپس میں اختلاف ڈال دے گا۔

مسلم شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”عِبَادَ اللَّهَ إِلَشْسُونَ صُفُوفُكُمْ أَوْ لَيْخَالِقُنَ اللَّهُ يَبْيَنُ وَجْهَهُكُمْ۔“

(ترجمہ) اے اللہ کے بندو! یقیناً تم اپنی صفیں سیدھی کرو گے یا اللہ تعالیٰ تمہارے آپس میں اختلاف ڈال دے گا۔

مذکورہ بالا احادیث کا واضح مطلب یہ ہے کہ صفیں سیدھی نہ کرنے کی صورت میں اندیشہ ہے کہ اللہ جل شانہ لوگوں کے دلوں میں اختلاف اور ان کے درمیان بعض وعداوت پیدا فرمادے گا؛ کیوں کہ صفیں ٹیڑھی ہونا یا صفوں کے درمیان لوگوں کا آگے پیچھے ہونا ظاہری اختلاف ہے اور ظاہری اختلاف باطنی اختلاف کا سبب ہوتا ہے۔

علامہ نووی علیہ الرحمۃ والرضوان اس حدیث پاک کی شرح کرتے ہوئے ”شرح صحیح مسلم شریف“ میں اس طرح رقم طراز ہیں:

”قَيْلَ: مَعْنَاهُ يَمْسَخُهَا وَيُحَوِّلُهَا عَنْ صُورَهَا لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَجْعَلُ اللَّهُ تَعَالَى صُورَتَهُ صُورَةً حِمَارٍ“ وَقَيْلَ: يَغْيِرُ صَفَاتَهَا وَالْأَظْهَرُ -وَالله أَعْلَمُ- أَنَّ مَعْنَاهُ يُوقَعُ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَعْضَاءَ وَالْخِتْلَافُ الْفُلُوبِ بِلَأَنَّ مُخَالَفَتَهُمْ فِي الصُّفُوفِ مُخَالَفَةٌ فِي ظَوَاهِرِهِمْ، وَالْخِتْلَافُ الظُّواهِرِ سَبَبٌ لِالْخِتْلَافِ الْبَوَاطِنِ“

(ترجمہ) اس حدیث کا ایک معنی یہ بیان کیا گیا ہے کہ اللہ جل شانہ چہروں کو مسخ کر دے گا اور ان کی صورتیں بدل دے گا؛ اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: اللہ تعالیٰ اس کی صورت گدھے کی صورت بنادے گا۔

- بخاری شریف باب تسویہ الصافع عند الإقامة وبعدها، حدیث نمبر ۲۸۵۔

- صحیح مسلم، باب تسویہ الصافوف و إقامتها، حدیث نمبر ۱۰۰۔

- شرح صحیح مسلم، باب تسویہ الصاف و إقامتها.

مسئلہ اقامت

۳۱

تسویہ صفات کامدارس پر ہے؟

اور اس کا ایک معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی صفات تبدیل کر دے گا۔ اور اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے۔ زیادہ ظاہر یہ ہے کہ اس کا معنی ہے: اللہ تعالیٰ تمہارے درمیان بعض وعدات اور اختلاف پیدا کر دے گا؛ کیوں کہ مقتدیوں کا صفت میں آگے پیچھے ہونا ظاہری اختلاف ہے اور ظاہری اختلاف باطنی اختلاف کا سبب ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ صفیں سیدھی کرنا نہایت ضروری ہے کہ کہیں اللہ جل شانہ ہمارے دلوں میں اختلاف پیدا نہ کر دے جو ہماری ناکامی کا سبب ہو۔

تسویہ صفات کامدارس پر ہے؟ تسویہ صفات کا دار و مدار نمازیوں کے اس جذبہ صادق پر ہے جو انھیں طلب رضاۓ الہی کے لیے بے تاب و بے قرار رکھتا ہے اور بازاروں کی جھوٹی آرائش وزیباً اش اور عارضی گھما گھمی سے مخفف کر کے خانہ خدا میں سر بجود ہونے پر آمادہ کرتا ہے۔ اگر لوگوں کا جذبہ ایمانی بے دار ہوا اور ان کا دل خدا و رسول کی محبت سے سرشار ہو تو وہ حیی علی الصّلاۃ اور حیی علی الفلاح پر کھڑے ہو کر تکبیر تحریک سے پہلے پہلے صفیں اچھی طرح درست کر سکتے ہیں۔ اور اگر ان کے دلوں میں خدا و رسول کا خوف باقی نہ ہو، نماز و روزہ صرف ریا کاری و دکھاوا ہو تو ایسی صورت میں اگر تکبیر شروع ہونے سے پہلے کھڑے ہو جائیں تو بھی کما حقہ صفیں درست نہیں کر سکتے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ گورنمنٹ کے عارضی ملازمین کا ایک شعبہ ہے ہم اور آپ فوجی کہتے ہیں، اپنے افسر کی ایک آواز پر بالکل تیار ہو جاتے ہیں خواہ انھیں پہلے سے تیاری کی اطلاع ہو یا نہ ہو۔ یہ ایسا کیوں کر لیتے ہیں؟ صرف اسی لیے نہ، کہ ان کے دلوں میں اپنے افسر کا خوف ہوتا ہے۔ تو کیا اگر مسلمانوں کے دلوں میں سب افسروں کے افسر خداے وحدہ لاشریک کا خوف ہو تو وہ حیی علی الصّلاۃ اور حیی علی الفلاح پر کھڑے ہو کر صفیں درست نہیں کر سکیں گے۔ یقیناً کر لیں گے۔ اور کرتے بھی ہیں جیسا کہ آپ اہل سنت و جماعت کی مساجد میں اس کا مشاہدہ بھی کرتے ہیں۔ اور اگر بالفرض صفات سیدھی نہ ہو سکی تو امام انتظار کر سکتا ہے کہ صفات سیدھی ہو جائے۔

مسئلہ اقامت

۲۲

دوسری صورت اور اس کے دلائل

لہذا معلوم ہو گیا کہ بیٹھ کر اقامت سنتا صفين درست کرنے سے مانع نہیں ہے۔ حیی علی الصلاۃ اور حیی علی الفلاح پر کھڑے ہو کر صفين اچھی طرح درست کی جاسکتی ہیں؛ لیکن شرط یہ ہے کہ دل میں عبادت و ریاضت کا ذوق اور صحابہ کرام و تابعین عظام و سلف صالحین کی زندگی کو عملی نمونہ بنانے کا شوق ہو۔ شروع تکبیر سے کھڑا ہونا اور اس کی تبلیغ کرنا سنت پر عمل کرنے کے لیے نہیں ہے، بلکہ مسلمانوں کو اسلاف کے طریقہ عبادت سے منحرف کرنے کا ایک حسین انداز ہے۔ اگر صف سیدھی کرنے کی سنت کا واقعی اہتمام ہے تو سہلے ہی سے کیوں نہیں صف برابر کر کے بیٹھتے۔ صدر الشریعہ حضرت علامہ امجد علی اقطٹمی علیہ الرحمہ ”مصنف بہار الشریعت“ نے اس سلسلے میں بڑی واضح بات کہی ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”وہابیہ کو جب اللہ رسول جل وعلا وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تعلق ہی نہیں تو ان کی آرزو ہو گی کہ سنت پر عمل نہ ہو، اور اس کے لیے طرح طرح کے حیلے نکالیں گے، پہلے ہی سے کیوں نہیں صف برابر کر کے بیٹھتے، اور افضل یہ ہے کہ بعد ختم اقامت امام نماز شروع کرے اگرچہ بعد قد قامت الصلاۃ بھی شروع کرنا جائز ہے کما فی الغنية۔ اور اگر صف سیدھی نہ ہوئی تو امام انتظار کر سکتا ہے۔“

دوسری صورت اور اس کے دلائل

دوسری صورت یعنی اقامت کے وقت امام مسجد میں نہ ہو، خواہ اپنے جگہ میں ہو یا کہیں اور ہو۔

اس صورت میں حکم یہ ہے کہ مکبر جب تک امام کو آتا ہوانہ دیکھے اقامت کہنا شروع نہ کرے۔ لیکن اگر جماعت کا مقررہ وقت ہو گیا اور مکبر نے اقامت شروع

فتاوی امجدیہ، ج ۱، ص ۵۷، باب الأذان والإقامة، دائرة المعارف الامجدیہ، گھوسوی، مٹو۔

مسئلہ اقامت

۲۳

دوسری صورت اور اس کے دلائل

کر دی تو مقتدی اس وقت تک کھڑے نہ ہوں جب تک کہ امام مسجد میں داخل نہ ہو جائے اگرچہ اقامت ختم ہو چکی ہو۔ اب اگر امام سامنے سے مسجد میں داخل ہو تو اسے دیکھتے ہیں سب مقتدی کھڑے ہو جائیں۔ اور اگر صفوں کی طرف سے آئے تو جس صفو سے گزرے وہ صفو کھڑی ہو جائے۔ اس حکم کو ذہن میں رکھ کر دلائل کا حوالہ جات کے ساتھ مطالعہ فرمائیں:

﴿۱﴾ بخاری شریف میں ہے:

”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا تَقْوُمُوا حَتَّى تَرُونِي“.

(ترجمہ) حضرت عبد اللہ بن ابو قتادہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے مروی ہے وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب نماز کے لیے اقامت کی جائے تو تم لوگ کھڑے نہ ہو یہاں تک کہ مجھے دیکھ لو۔

﴿۲﴾ مسلم شریف میں یہی حدیث یعنی حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔^۲

﴿۳﴾ مشکوٰۃ المصانح میں یہی حدیث کچھ اضافہ کے ساتھ اس طرح ہے:

”عَنْ أَبِي قَتَادَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ-: إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا تَقْوُمُوا حَتَّى تَرُونِي قُدْخَرْ جُنْ.“

(ترجمہ) حضرت ابو قتادہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب نماز کے لیے اقامت کی جائے تو تم لوگ کھڑے نہ ہو یہاں تک کہ مجھے دیکھ لو کہ میں (حجہ) سے نکل چکا۔

مندرجہ بالا احادیث کی روشنی میں یہ مسئلہ بالکل واضح ہو گیا کہ اس دوسری

-صحیح البخاری، باب متى یقوم الناس إِذَا أَرَأُوا إِلِيَّمَ عِنْدِ الْإِقْامَةِ۔ حدیث نمبر۔ ۲۲۔

^۱- صحیح مسلم، باب متى یقوم الناس للصلوة۔ حدیث نمبر۔ ۳۰۔

-مشکوٰۃ المصانح، ص ۷۔ مجلس برکات، جامعہ اشرفیہ، مبارک پور۔

مسئلہ اقامت

۲۳

دوسری صورت اور اس کے دلائل

صورت میں بھی اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا نہیں ہونا چاہیے، بلکہ اگر کوئی کھڑا ہو تو اسے روکنا چاہیے جیسا کہ سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عمل سے ظاہر ہے۔

چنانچہ بدائع الصنائع میں ہے:

”عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَرَأَى النَّاسَ قِيَامًا يَنْتَظِرُونَهُ فَقَالَ مَا لِي أَرَأْكُمْ سَامِدِينَ أَيَ وَاقِفِينَ مُتَحَبِّرِينَ؛ وَلَأَنَّ الْقِيَامَ لِأَجْلِ الصَّلَاةِ وَلَا يُمْكِنُ أَذَاؤُهَا إِذْدُونَ الْإِمَامَ فَلَمْ يَكُنْ الْقِيَامُ مُفِيدًا“.

(ترجمہ) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد میں داخل ہوئے تو دیکھا کہ صحابہ کھڑے ہو کر آپ کا انتظار کر رہے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا: کیا بات ہے کہ میں تمھیں کھڑا ہوا جیران دیکھ رہا ہوں۔ اور اس لیے کہ مقتدیوں کا کھڑا ہونا نماز کے لیے ہے اور نماز کی ادائیگی امام کے بغیر ممکن نہیں، تو کھڑا ہونا مفید بھی نہیں ہوگا۔

اور صحابہ کرام کو اس طرح کرنے سے منع فرمادیا جیسا کہ بخاری اور مسلم کی حدیث إِذَا أَقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا تَقُومُوا حَتَّى تَرَوْنِي سے واضح ہو چکا۔ اب اس صورت سے متعلق فقہاء کرام کے اقوال ملاحظہ فرمائیں:

﴿۲﴾ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

”إِذَا كَانَ الْإِمَامُ خَارِجُ الْمَسْجِدِ فَإِنْ دَخَلَ الْمَسْجِدَ مِنْ قِبْلِ الصُّفُوفِ فَكُلُّمَا جَآوَزَ صَفًّا قَامَ ذَلِكَ الصَّفُّ... وَإِنْ كَانَ الْإِمَامُ دَخَلَ الْمَسْجِدَ مِنْ قُدَّامِهِمْ يَقُولُونَ كَمَارًا أَوْ الْإِقَامَةَ“.

(ترجمہ) جب امام (اقامت کے وقت) مسجد سے باہر ہو تو اگر وہ صفوں کی طرف سے مسجد میں آئے تو جس صف سے گزرے وہ صف کھڑی ہو جائے۔ اور اگر امام مقتدیوں کے آگے سے مسجد میں داخل ہو تو سب اسے دیکھتے ہی کھڑے ہو جائیں۔

-بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، فصل في سنن حكم التكبير أيام التشريق-

-الفتاوى الهندية، الفصل الثاني في كلمات الأذان والإقامة وكيفيتها.

مسئلہ اقامت

۲۵

دوسری صورت اور اس کے دلائل

﴿١،٥﴾ حضرت علامہ عینی ”عمدة القاری“ میں اور شیخ محمد بن احمد علی سہاران پوری ”حاشیۃ صحیح البخاری“ میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں:

”وَإِذَا لَمْ يَكُنِ الْإِمَامُ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا يَهْبِطُ الْجُمُعُورُ إِلَى أَنَّهُمْ لَا يَقُولُونَ حَتَّى يَرَوُهُ“.

(ترجمہ) جب امام (اقامت کے وقت) مسجد میں نہ ہو تو جمہور کا مذہب یہ ہے کہ لوگ اسے مسجد میں داخل ہوتا ہوا دیکھ کر ہی کھڑے ہوں۔

﴿٧﴾ علامہ عبدالحی فرنگی محلی ”تعليق الممجد على مؤطأ إمام محمد“ میں فرماتے ہیں:

”قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَصْحَابُهُ: إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُمُ الْإِمَامُ فِي الْمَسْجِدِ فَإِنَّهُمْ لَا يَقُولُونَ حَتَّى يَرَوُا الْإِمَامَ“.

(ترجمہ) امام ابوحنیفہ اور ان کے اصحاب نے فرمایا کہ جب (اقامت کے وقت) امام مقتدیوں کے ساتھ مسجد میں نہ ہو تو مقتدی اسے مسجد میں داخل ہوتا ہوا دیکھ کر ہی کھڑے ہوں۔

﴿٨﴾ در مختار میں ہے:

”وَإِنْ دَخَلَ مِنْ قُدَّامِ قَامُوا حِينَ يَقْعُ بَصَرُهُمْ عَلَيْهِ... وَإِنْ خَارِجَهُ قَامَ كُلُّ صَفٍ يَنْتَهِي إِلَيْهِ“

(ترجمہ) اور اگر امام سامنے سے مسجد میں آئے تو جب امام پر نظر پڑے سب کھڑے ہو جائیں اور اگر صفوں کی طرف سے آئے تو جس صف کے پاس سے گزرے وہ صف کھڑی ہو جائے۔

۱- عمدة القاری شرح صحیح البخاری، باب متى يقوم الناس إذار أو الإمام عند الإقامة.

۲- تعليق الممجد على مؤطأ إمام محمد ۸۹ مجلس برکات، جامعہ اشرفیہ، مبارک پور۔

۳- الدر المختار، ج ۱، ص ۱۶۵، دار الفکر، بیروت، لبنان.

﴿٩﴾ بَدَانِ الصَّنَاعَ مِنْ هُنَّ
”فَإِنْ كَانَ خَارِجَ الْمَسْجِدِ لَا يَقُومُونَ مَا لَمْ يَحْضُرُ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ {لَا تَقُومُوا فِي الصَّفَ حَتَّى تَرَوْنِي خَرَجْتُ}۔

وَرُوِيَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَرَأَى النَّاسَ قِيَامًا يَسْتَظِرُونَهُ فَقَالَ: مَا لِي أَرَأْكُمْ سَامِدِينَ أَيْ وَاقِفِينَ مُتَحِيرِينَ؛ وَلَأَنَّ الْقِيَامَ لِاجْحَلِ الصَّلَاةِ وَلَا يُمْكِنُ أَدَاؤُهَا بِدُونِ الْإِمَامِ فَلَمْ يَكُنْ الْقِيَامُ مُفِيدًا، ثُمَّ إِنَّ دَخَلَ الْإِمَامَ مِنْ فُدَامِ الصُّفُوفِ فَكَمَارَ أَوْهَ قَامُوا... وَإِنْ دَخَلَ مِنْ وَرَاءِ الصُّفُوفِ فَالصَّحِيحُ أَنَّهُ كُلُّمَا جَاءَ رَصْفًا قَاتَمَ ذَلِكَ الصَّفَ،۔

(ترجمہ) اگر امام مسجد سے باہر ہو تو مقتدری کھڑے نہ ہوں جب تک کہ امام آنہ جائے؛ اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب نماز کے لیے اقامت کہی جائے تو تم لوگ کھڑے نہ ہو یہاں تک کہ مجھے دیکھ لو کہ میں (جرہ سے) نکل چکا۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد میں داخل ہوئے تو دیکھا کہ صحابہ کھڑے ہو کر آپ کا انتظار کر رہے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا: کیا بات ہے کہ میں تمھیں کھڑا ہوا حیران دیکھ رہا ہوں۔ اور اس لیے کہ مقتدیوں کا کھڑا ہونا نماز کے لیے ہے اور نماز کی ادائیگی امام کے بغیر ممکن نہیں، تو کھڑا ہونا مفید بھی نہیں ہوگا۔

پھر اگر امام صفوں کے سامنے سے مسجد میں داخل ہو تو جب مقتدری اسے دیکھیں فوراً کھڑے ہو جائیں۔ اور اگر وہ صفوں کے پیچھے سے آئے تو تصحیح یہ ہے کہ جس صف سے گزرتا جائے وہ صف کھڑی ہوتی جائے۔

﴿۱۰﴾ حاشیَةِ كنز الدقائق میں ہے:

”هَذَا (أَيُّ الْقِيَامُ حِبِّنَ قِيلَ: حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ) إِذَا كَانَ الْإِمَامُ بِقُرْبِ الْمُحْرَابِ إِنَّ لَمْ يَكُنْ وَقَفَ كُلَّ صَفٍ يَنْتَهِي إِلَيْهِ الْإِمَامُ عَلَى الْأَصْحَ وَلَوْ دَخَلَ مِنْ

ا۔ بَدَانِ الصَّنَاعَ فِي تَرْتِيبِ الشَّرَائِعِ، فَصَلَ فِي سُنْنَ حَكْمِ التَّكْبِيرِ أَيَامَ التَّشْرِيقِ۔

مسئلہ اقامت

۲۷

دوسری صورت اور اس کے دلائل

أَمَّا مِنْهُمْ قَامُوا حِينَ يَقْعُدُ بَصُرُّهُمْ عَلَيْهِ،

(ترجمہ) یہ (کیونکि حییٰ علی الفلاح پر کھڑا ہونا) اس وقت ہے جب کہ امام محرب کے قریب موجود ہو۔ لیکن اگر محرب کے قریب موجود نہ ہو تو جس صفت کے پاس پہنچے وہ صفت کھڑی ہو۔ صحیح قول یہی ہے۔ اور اگر امام مقتدیوں کے آگے سے داخل ہو تو سب اس وقت کھڑے ہوں جب امام پران کی نظر پڑے۔

﴿۱۱﴾ البح الرائق میں ہے:

”وَالْقِيَامُ حِينَ قَيْلَ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ؛ لِأَنَّهُ أَمْرٌ بِهِ فَيَسْتَحِبُّ الْمُسَارَ عَلَيْهِ.. إِنْ كَانَ الْإِمَامُ بِقُرْبِ الْمُحْرَابِ وَإِلَّا فَيَقُولُ كُلُّ صَفِّ يَنْتَهِي إِلَيْهِ الْإِمَامُ، وَهُوَ الْأَظْهَرُ، وَإِنْ دَخَلَ مِنْ قُدَّامَ وَقَفْوَ حِينَ يَقْعُدُ بَصُرُّهُمْ عَلَيْهِ“.

(ترجمہ) اور حییٰ علی الفلاح پر کھڑا ہونا آداب نماز سے ہے؛ اس لیے کہ تبیر میں قیام کا حکم ہے تو اس کی بجا آوری مستحب ہے اگر امام محرب کے قریب موجود ہو، ورنہ جس صفت کے پاس پہنچے وہ صفت کھڑی ہو۔ یہی قول زیادہ ظاہر ہے۔ اور اگر امام مقتدیوں کے آگے سے داخل ہو تو سب اس وقت کھڑے ہوں جب امام پران کی نظر پڑے۔

﴿۱۲﴾ مجمع الانہر فی شرح ملنقی الأبحر میں ہے:

”وَإِنْ كَانَ الْإِمَامُ غَايَةً... لَا يَقُولُونَ حَتَّى يَحْضُرَ، لِأَنَّهُ لَا فَائِدَةَ فِي الْقِيَامِ“.

(ترجمہ) اور اگر امام محرب کے قریب موجود نہ ہو تو مقتدی کھڑے نہ ہوں یہاں تک کہ امام آجائے؛ کیوں کہ امام کی عدم موجودگی میں کھڑے ہونے کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔

﴿۱۳﴾ مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح میں ہے:

”وَإِنْ لَمْ يَكُنْ حَاضِرًا يَقُولُ كُلُّ صَفِّ حِينَ يَنْتَهِي إِلَيْهِ الْإِمَامُ فِي الْأَظْهَرِ“.

^۱- حاشیہ کنز الدقائق ص ۲- باب آداب الصلاۃ.

^۲- البح الرائق شرح کنز الدقائق، باب آداب الصلاۃ.

- مجمع الانہر فی شرح ملنقی الأبحر، باب صفة الأذان.

^۳- مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح، فصل من آداب الصلاۃ.

مسئلہ اقامت

۳۸

دوسری صورت اور اس کے دلائل

(ترجمہ) اور اگر امام (محراب کے قریب) موجود نہ ہو تو ہر صرف اس وقت کھڑی ہو جب کہ امام اس کے پاس پہنچے۔ یہی قول زیادہ ظاہر ہے۔
 ۱۲﴿ مبسوط سرخسی میں ہے:

”وَكَذَلِكَ إِذَا الْمَيْكُنَ الْإِمَامُ مَعَهُمْ فِي الْمَسْجِدِ يُكَرَّهُ لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا فِي الصَّفِ
 حَتَّىٰ يَدْخُلَ الْإِمَامُ إِلَيْهِ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامُ: {لَا تَقُولُوا فِي الصَّفِ حَتَّىٰ تَرُونِي
 حَرَجُثُ}“

(ترجمہ) اور یوں ہی جب امام مقتدیوں کے ساتھ مسجد میں موجود نہ ہو تو ان کا صرف میں کھڑا ہونا مکروہ ہے یہاں تک کہ امام مسجد میں آجائے؛ اس لیے کہ رسول اللہ صلی تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ (جب نماز کے لیے اقامت کی جائے تو) تم لوگ کھڑے نہ ہو یہاں تک کہ مجھے دیکھ لو۔

محترم حضرات! فقہ کی ان چودہ مستند کتابوں کی عبارات کی روشنی میں یہ امر آفتاب نیم روز کی طرح عیاں ہو گیا کہ اس دوسری صورت میں بھی اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہوجانا مکروہ ہے۔ خیر القرون سے لے کر اب تک تمام سنی صحیح العقیدہ مسلمانوں کا عمل یہی رہا ہے کہ وہ اس صورت میں بھی بیٹھ کر اقامت سنتے اور امام کو مسجد میں داخل ہوتا دیکھ کر کھڑے ہوتے۔ اور تمام علماء کرام وفقہارے عظام اسی کا حکم دیتے۔ جیسا کہ مندرجہ بالا کتابوں کی عبارتوں اور ان کے مصنفین کی تاریخ وفات سے ظاہر ہے۔

اب آئیے اخیر میں دیوبندی علماء کے بھی چند اقوال و فتاویٰ پڑھتے چلیں تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ علماء دیوبند پہلی صورت کی طرح اس صورت میں بھی بیٹھ کر تکمیل سنتے کافتوئی دیتے ہیں:

۱۵﴿ إِمداد الأحكام میں ہے:

”اور اگر امام وقت اقامت کے مسجد میں اور قرب محراب میں موجود نہ ہو تو جب تک امام کو آتا نہ دیکھیں سب لوگ بیٹھیں رہیں خواہ اقامت پوری ہی ہو جائے، غرض

۱۔ المبسوط فی شرح الکافی، باب افتتاح الصلاۃ، ج ۱، ص ۳۹، تونی، مصر۔

مسئلہ اقامت

۲۹

تیسرا صورت اور اس کے دلائل

اس وقت امام کو بدون دلکھ کھڑا ہونا مکروہ ہے،۔ ۱

﴿۱۶﴾ فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

”امام وہاں (مسجد میں) موجود نہ ہو، بلکہ کسی دوسری جگہ سے سامنے آئے تو جس وقت امام پر نظر پڑے اسی وقت سب کو کھڑا ہونا چاہیے۔ اگر مصلی کے سامنے نہیں ہے، بلکہ مقتدیوں میں ہو کر دوسری جانب سے یعنی پیچھے سے آئے تو جس صفت میں پہنچتا جائے وہ صفت کھڑی ہوتی جائے حتیٰ کہ مصلی پر پہنچنے کے وقت سب صفتیں کھڑی ہو جائیں،۔ ۲

﴿۱۷﴾ الإِصْبَاحُ عَلَى نُورِ الْإِيَاضَحِ مِنْ هِيَ:

”وَإِنْ لَمْ يَكُنْ حَاضِرًا يَقُولُ كُلُّ صَفِّ يَتَنَاهِي إِلَمَامٌ إِلَيْهِ۔“

(ترجمہ) اور اگر امام (محراب کے قریب) موجود نہ ہو تو ہر صفت اس وقت کھڑی ہو جب کہ امام اس کے پاس پہنچے۔

علماء دیوبند کے ان اقوال سے واضح ہو گیا کہ جماعتی تبلیغ اور عام دیوبندی اقامت شروع ہوتے ہی کھڑے ہو کر جہاں متفکد میں فقہا کے اقوال سے روگردانی کرتے ہیں وہیں اپنے علماء کے فتاویٰ سے بھی انحراف کرتے ہیں۔

اب یہ انحراف و روگردانی کیوں ہے؟۔ کیا یہ خود مجتہد ہیں کہ ان کے لیے فقہا کا قول قبل جحت نہیں ہے، یا ان حقائق سے ناقص ہیں کہ ان کے موافق عمل کریں؟۔ یا قوم مسلم کے اندر اختلاف و انتشار پیدا کر کے اسے کمزور کرنا چاہتے ہیں؟۔ آخر اس طرح احکام شرعیہ کی محلی خلاف ورزی کرنے میں کیا راز پہنچا ہے۔ اس کا جواب وہی دے سکتے ہیں۔ ہم نے تو آپ کے سامنے احادیث رسول اور فقہا میں متفکد میں و متاخرین کے اقوال و ارشادات پیش کر دیے ہیں۔ اب یہ فیصلہ آپ کو کرنا ہے کہ کون صحیح کرتا ہے اور کون غلط کرتا ہے؟۔ کس کی نیت دین متنیں کی خدمت ہے اور کس کی نیت جاہ و اقتدار کا حصول ہے؟۔

۱- امداد الحکام ج ۲، ص ۳۲۔ زکریا بابک ڈپو، دیوبند۔

۲- فتاویٰ محمودیہ، ج ۷، ص ۱۳، زکریا بک ڈپو، دیوبند۔

۳- الإِصْبَاحُ عَلَى نُورِ الْإِيَاضَحِ۔

تیسرا صورت کے دلائل

تیسرا صورت یعنی امام اور مقتدی مسجد کے اندر موجود ہوں اور امام خود ہی اقامت کہے۔

اس صورت میں حکم یہ ہے کہ سب لوگ بیٹھ کر اقامت سنیں اور اس وقت تک کھڑے نہ ہوں جب تک امام اقامت سے فارغ نہ ہو جائے۔ اب اس صورت کے دلائل ملاحظہ فرمائیں:

﴿۱﴾ فتاوی عالمگیری میں ہے:

”وَإِنْ كَانَ الْمُؤَذِّنُ وَالْإِمَامُ وَاحِدًا فَإِنَّ أَقَامَ فِي الْمَسْجِدِ فَالْقَوْمُ لَا يَقُولُونَ مَا لَمْ يَفْرُغُ مِنِ الْإِقَامَةِ“.

(ترجمہ) اگر مکبر ہی امام ہو اور مسجد کے اندر اقامت کہے تو مقتدی کھڑے نہ ہوں جب تک کہ وہ اقامت سے فارغ نہ ہو جائے۔

﴿۲﴾ در مختار میں ہے:

”إِذَا أَقَامَ الْإِمَامُ بِنَفْسِهِ فِي مَسْجِدٍ فَلَا يَقْفُظُ أَحَدٌ إِلَّا قَامَتْهُ“.

(ترجمہ) جب امام کسی مسجد میں خود ہی اقامت کہے تو مقتدی کھڑے نہ ہوں بیہاں تک کہ وہ اقامت پوری کر لے۔

﴿۳﴾ البحر الرائق میں ہے:

”فَإِنْ كَانَ (الْمُؤَذِّنُ وَالْإِمَامُ) وَاحِدًا أَوْ أَقَامَ فِي الْمَسْجِدِ فَالْقَوْمُ لَا يَقُولُونَ حَتَّى يَفْرُغَ مِنِ إِقَامَتِهِ كَذَافِي الظَّهِيرَةِ“.

۲

۳

الفتاوی الہندیہ، الفصل الثانی فی کلمات الأذان والإقامة وكيفيتها.

در مختار، آداب الصلاة، ج ۱، ص ۱۶۵، دار الفکر، بیروت، لبنان.

۔ البحر الرائق شرح کنز الدقائق، آداب الصلاة۔

مسئلہ اقامت

۵۱

تیسرا صورت اور اس کے دلائل

(ترجمہ) اگر مکبر ہی امام ہو اور مسجد میں اقامت کہے تو مقتدی کھڑے نہ ہوں
یہاں تک کہ وہ اقامت سے فارغ ہو جائے۔

﴿۲﴾ مجمع الانہر فی شرح ملتقی الابحر میں ہے:

”لَوْ كَانَ الْإِمَامُ مُؤَذِّنًا لَمْ يَقُمْ الْقَوْمُ إِلَّا عِنْدَ الْفَرَاغِ۔“

(ترجمہ) اگر امام مکبر ہو تو مقتدی اقامت سے فارغ ہونے کے وقت ہی
کھڑے ہوں۔

﴿۳﴾ المبسوط للسرخسی میں ہے:

”فَإِنْ كَانَ هُوَ الْإِمَامَ لَمْ يَقُومُوا حَتَّىٰ يَفْرُغَ مِنَ الْإِقَامَةِ؛ لَا نَهُمْ تَبَعُّ لِلْإِمَامِ
وَإِمَامُهُمُ الْأَنْ قَائِمٌ لِلْإِقَامَةِ لَا لِالصَّلَاةِ۔“

(ترجمہ) اگر مکبر ہی امام ہو تو مقتدی کھڑے نہ ہوں یہاں تک کہ وہ اقامت
سے فارغ ہو جائے، کیوں کہ وہ سب امام کے تابع ہیں اور ان کا امام اس وقت اقامت
کے لیے کھڑا ہے نہ کہ نماز کے لیے۔

﴿۴﴾ المحيط البرهانی میں ہے:

”وَإِنْ كَانَ الْإِمَامُ وَالْمُؤَذِّنُ وَاحِدًا فَإِنْ أَقَامَ فِي الْمَسْجِدِ فَالْقَوْمُ لَا يَقُولُونَ مَا
لَمْ يَفْرُغْ مِنَ الْإِقَامَةِ؛ لَا نَهُمْ لَوْ قَامُوا قَامُوا إِلَيْهِ الصَّلَاةَ. وَلَا وَجْهَ إِلَيْهِ؛ لَا نَهُمْ تَابِعُونَ
لِإِمَامِهِمْ وَقِيَامِإِمَامِهِمْ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ لِأَجْلِ الْإِقَامَةِ، لَا لِأَجْلِ الصَّلَاةِ۔“

(ترجمہ) اور اگر امام ہی مکبر ہو اور مسجد میں اقامت کہے تو مقتدی کھڑے نہ ہوں یہاں
تک کہ وہ اقامت سے فارغ ہو جائے؛ کیوں کہ مقتدی اگر کھڑے ہوں گے تو نماز کے
لیے کھڑے ہوں گے اور ابھی اس کی کوئی صورت نہیں ہے؛ اس لیے کہ وہ اپنے امام
کے تابع ہیں اور ان کا امام اس وقت اقامت کے لیے کھڑا ہے نہ کہ نماز کے لیے۔

۱- مجمع الانہر فی شرح ملتقی الابحر، باب صفة الأذان.

۲- المبسوط فی شرح الكافی للسرخسی، باب افتتاح الصلاة.

۳- المحيط البرهانی، باب فی الفصل بین الأذان والإقامة.

ضمیر کا فیصلہ

محترم حضرات! اقامت کے وقت امام و مقتدی کب کھڑے ہوں اس تعلق سے ہم نے سنی (بریلوی) اور دیندی دنوں مکتب فکر کے افکار و نظریات کو واضح کرتے ہوئے اس رسالہ میں چالیس کتابوں کا حوالہ پیش کر دیا ہے۔ ان کتابوں کے نام، ان کے مصنفوں کے نام اور ان کی تاریخ وفات آپ اجمانی طور سے مآخذ و مراجع میں بھی دیکھ سکتے ہیں۔

اب یہ فیصلہ آپ کو کرنا ہے کہ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہونا چاہیے یا نہیں؟۔
بیٹھ کر اقامت سنا اور حیی علی الصلاۃ و حیی علی الفلاح پر کھڑا ہونا سینیوں (بریلویوں) کی ایجاد اور بدعت ہے یا ان پر بدعت کا جھوٹا الزام؟۔ کھڑے ہو کر اقامت سنا متفقہ کے اتوال کے موافق ہے یا ان کے خلاف نیا اقدام؟۔ پہلی صدی ہجری سے لے کر آج تک سواد عظیم کا عمل کیا تھا بیٹھ کر اقامت سنا یا کھڑے ہو کر؟۔

اگر آپ نے تعصی و عناد سے ہٹ کر محض حق جانے اور حق سمجھنے کے لیے یہ رسالہ پڑھا ہے تو ہمیں یقین ہے کہ آپ کا ضمیر خود ہی آپ کو ان سارے سوالوں کا شفی بخش جواب دے دے گا۔ اللہ جل شانہ اپنے حبیب پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ و طفیل ہم سب کو حق سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمين یا رب الغلمین و ماعلینا إلا البلاغ.

مأخذ و مراجع

نام کتاب	نام مصنف و مرتب	سن وفات
١- موطا امام محمد بن حنبل (جلد اول)	امام محمد شیعیانی علیہ الرحمۃ والرضوان	ھ۱۸۹
٢- بخاری شریف (جلد اول)	شیخ محمد سمعیل بخاری	ھ۲۵۶
٣- مسلم شریف (جلد اول)	ابو الحسین مسلم بن جحاج قشیری	ھ۲۶۱
٤- مبسوط سرخی (جلد اول)	شمس الائمه محمد بن احمد بن ابی سهل سرخی	ھ۳۸۳
٥- فتاوی ولواجیہ (جلد اول)	ایواح ظہیر الدین بن ابوحنیفہ بن عبدالرزاق	ھ۵۳۰
٦- فتاوی سراجیہ	علامہ سراج الدین علی بن عثمان اوشی	ھ۵۷۵
٧- بدائع الصنائع (جلد اول)	ملک العمامہ علاء الدین ابوکبر بن مسعود کاسانی	ھ۵۸۷
٨- وقایہ	علامہ محمود بن صدر الشریعہ عبید اللہ	ھ۶۷۳
٩- شرح مسلم شریف (جلد اول)	علامہ مجی الدین علی بن شرف الدین نووی	ھ۶۷۶
١٠- کنز الدقائق	ابوالبرکات حافظ الدین عبد اللہ بن احمد نسفي	ھ۷۱۰
١١- فتاوی تاتار خانیہ (جلد اول)	علامہ ابن الحلاء دہلوی	ھ۷۸۶
١٢- عمدة القاری (جلد پنجم)	شیخ بدر الدین محمود بن احمد عینی	ھ۸۵۵
١٣- المحرر الرائق (جلد اول)	امام زین الدین بن ابراہیم بن حنفی مصري	ھ۹۷۰
١٤- تسویر الابصار	شیخ محمد بن عبد اللہ بن احمد تخریثاشی	ھ۱۰۰۳
١٥- اشعة اللمعات (جلد اول)	محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق محمدث دہلوی	ھ۱۰۵۲
١٦- نور الایضاح	ابوالاخلاص حسن بن عمار شربلا	ھ۱۰۶۹
١٧- مراتی الفلاح	ابوالاخلاص حسن بن عمار شربلا	ھ۱۰۶۹
١٨- مجمع الانہر	علامہ عبد الرحمن بن شیخ محمد سلیمان	ھ۱۰۷۸
١٩- درمختار (جلد اول)	شیخ محمد بن علی بن محمد حصانی	ھ۱۰۸۸
٢٠- فتاوی عالمگیری (جلد اول)	شیخ نظام الدین و جماعتہ من علماء الہند	ھ۱۱۶۱

مسئلة اقامت

٥٣

ماخذ و مراجع

نام کتاب	نام مصنف و مرتب	سن وفات
٢١- مالا بد منه	قاضی شاء اللہ پانی پتی	ھ ۱۲۲۵
٢٢- حاشیۃ الطحاوی علی المرافق	علامہ احمد بن محمد بن امیل طحاوی	ھ ۱۲۳۱
٢٣- رد المحتار علی الدر المختار	علامہ محمد امین بن عابدین شامی	ھ ۱۲۵۲
٢٤- عمدة الرعایة	علامہ عبدالحی فرنگی محلی لکھنؤی	ھ ۱۳۰۳
٢٥- تعلیق الحجۃ	علامہ عبدالحی فرنگی محلی لکھنؤی	ھ ۱۳۰۳
٢٦- فتاویٰ رضویہ (جلد دوم)	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قادری	ھ ۱۳۳۰
٢٧- فتاویٰ امجدیہ (جلد اول)	صدر الشریعہ مفتی محمد امجد علی عظی	ھ ۱۳۶۷
٢٨- الفقہ علی المذاہب الاربع	شیخ عبدالرحمن جزیری مصری	ھ ۱۲۸۳
٢٩- مشکلۃ المصانع	شیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ خطیب تبریزی	ھ ۱۷۴۲
٣٠- فتاویٰ فیض الرسول (جلد اول)	مفتی جلال الدین احمد امجدی	ھ ۱۳۲۲
٣١- المحیط البرہانی	محمد بن احمد بن الصدر الشہید	۔۔۔
٣٢- مقتاح الجنة	مولوی کرامت علی جون پوری	ھ ۱۲۹۰
٣٣- حاشیۃ صحیح البخاری	شیخ محمد احمد علی سہاران پوری	ھ ۱۲۹۸
٣٤- حاشیۃ کنز الدقائق	مولوی محمد احسن صدقیقی نانوتوی	ھ ۱۳۱۲
٣٥- الاصلاح علی نور الایضاح	مولوی محمد اعزاز علی دیوبندی	ھ ۱۳۷۳
٣٦- امداد الاحکام (جلد دوم)	مولوی ظفر احمد عثمانی و عبد الکریم کٹھلوی	۔۔۔
٣٧- امداد الفتاوی (جلد اول)	مولوی اشرف علی تھانوی	ھ ۱۳۶۲
٣٨- فتاویٰ محمودیہ (جلد هفتم)	مولوی محمود حسن دیوبندی	۔۔۔
٣٩- فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (جلد دوم)	مولوی عزیز الرحمن عثمانی	۔۔۔
٤٠- راهِ نجات	۔۔۔	۔۔۔

تعارف مؤلف ایک نظر میں

(ناشر:- مانوہ از مرقاۃ حل مرقاۃ، مطبوعہ مجلس برکات، جامعہ اشرفیہ، مبارک پور)

بسم الله الرحمن الرحيم
نام و نسب: ساجد علی بن حاجی لیاقت علی بن منگروہ بن عظیم اللہ بن سیف اللہ انصاری
مولود و مسکن: موضع سیا، پوسٹ منہدوہ پار، ضلع سنت کبیر نگر، یوپی۔
تاریخ پیدائش: ۵ / شعبان المعنی ۱۳۹۹ھ۔ مطابق کیم جولائی ۱۹۷۹ء۔

حصول تعلیم اور مدارس

- ۱۔ دارالعلوم اہل سنت عزیز یہش العلوم، منہدوہ پار، ضلع سنت کبیر نگر، یوپی۔
- ۲۔ دارالعلوم اہل سنت تنور الاسلام، امرؤ بھا، بھرا بازار، ضلع سنت کبیر نگر، یوپی۔
- ۳۔ جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوی، ضلع منو۔ ۴۔ جامعہ اشرفیہ، مبارک پور، عظم گڑھ۔

تدریسی خدمات

- ۱۔ دارالعلوم وارثیہ، وشاں کھنڈ ۳، گوتی نگر، لکھنؤ۔
- ۲۔ دارالعلوم اہل سنت اشرفیہ مصباح العلوم، مبارک پور، ضلع عظم گڑھ، یوپی۔
- ۳۔ حال (جیئنیت مدرس نائب عالیہ)

تصنیفات و تالیفات

- ۱۔ قواعد لغو۔ ۲۔ دراسۃ الصرف۔ ۳۔ مرقاۃ حل مرقاۃ (حاشیۃ مرقاۃ)۔ ۴۔ حاشیۃ میزان الصرف۔ ۵۔ حاشیۃ منشعب۔ ۶۔ حاشیۃ المدیح النبوی۔ ۷۔ عظمت نماز۔ ۸۔ عظمت زکات۔ ۹۔ شادی اور طرز زندگی۔ ۱۰۔ مسئلہ اقامت (یعنی اقامت کے وقت کھڑے ہونے کی تین صورتیں)۔ وغیرہ۔

مضامین کی ایک جھلک

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۲۹	دیوبندی علماء کے اقوال و فتاویٰ	۲	تفصیلات
۳۰	لمحہ فکریہ	۳	کلمۃ الناشر
۳۳	سنی علماء کے اقوال و فتاویٰ	۵	تقریظ حبیل
۳۴	غور کرنے کا مقام	۸	کلمات تحسین
۳۵	باعث اختلاف کیا ہے؟	۹	تقریظ حبیل
۳۵	پہلا سبب	۱۱	حقیقت حال
۳۶	دوسرے سبب	۱۲	اقامت کے وقت کھڑے ہونے کی
۳۷	کیا بیٹھ کر تکمیر سننا بریلویوں کی ایجاد ہے؟	۱۲	تین صورتیں اور ان کے احکام
	کیا بیٹھ کر تکمیر سننے میں صفات سیدھی نہیں	۱۲	پہلی صورت
۳۸	ہو سکتی؟	۱۲	اس کا حکم
۳۸	صفیں درست کرنے کا شرعی حکم	۱۲	دوسری صورت
۳۹	تسوییہ صفت کی حکمت	۱۲	اس کا حکم
۴۱	تسوییہ صفت کا مدارکس پر ہے؟	۱۵	تیسرا صورت
۴۲	دوسری صورت اور اس کے دلائل	۱۵	اس کا حکم
۵۰	تیسرا صورت اور اس کے دلائل	۱۶	پہلی صورت اور اس کے دلائل
۵۲	ضمیر کا فیصلہ	۲۵	ایک اعتراض
۵۳	آخذ و مراجع	۲۶	اس کا جواب
۵۵	تعارف مؤلف ایک نظر میں	۲۶	جی علی الصلة پر کھڑے ہونے کی حکمت
۵۶	مضامین کی ایک جھلک	۲۷	حیرت افزای مقام